



Město Turnov
Antonína Dvořáka 323
511 22 Turnov

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

o vydání Změny č. 13A Územního plánu sídelního útvaru **Turnov**

Zastupitelstvo města Turnov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, dále § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s § 171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě usnesení č. 84/2012 ze dne 26. 04 2012

v y d á v á

ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona

Změnu č. 13A Územního plánu sídelního útvaru Turnov,

schváleného usnesením Zastupitelstva města Turnova dne 22.8.1996, jehož závazná část byla vydána vyhláškou Městské rady č. 39/1996 ze dne 17.09.1996 o vymezení závazné části ÚPSÚ Turnov a změněného Změnou č.1 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova dne 30.09.1999, jejíž závazná část byla vydána Vyhláškou města Turnova č.57/99 ze dne 13.10.1999 a dále změněného Změnou č.2 a 3 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.23/2001 ze dne 26.04.2001, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.62/2001 ze dne 26.04.2001 a dále změněného Změnou č.4 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.98/2001 ze dne 30.08.2001, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č. 64/2001 ze dne 30.08.2001 a dále změněného Změnou č. 5 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnov č.86/2000 ze dne 29.06.2000, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.59/2000 ze dne 19.07.2000 a dále změněného Změnou č.6 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.47/2003 ze dne 24.04.2003, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.79/2003 ze dne 24.04.2003 a dále změněného Změnou č.7 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.125/2002 ze dne 24.10.2002, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.77/2002 ze dne 24.10.2002 a dále změněného Změnou č.8 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.19/2004 ze dne 26.02.2004, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.3/2004 ze dne 26.02.2004 a dále změněného Změnou č.9 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.31/2005 ze dne 31.03.2005, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.2/2005 ze dne 31.03.2005 a dále změněného Změnou

č.10 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.12/2006 ze dne 26.01.2006, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou města Turnova č.2/2006 ze dne 26.01.2006 a dále změněného Změnou č.11 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.29/2008 ze dne 28.02.2008, která byla vydána formou opatření obecné povahy a dále změněného Změnou č.13BC ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.41/2009 ze dne 26.03.2009, která byla vydána formou opatření obecné povahy a dále změněného Změnou č.14 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.66/2009 ze dne 28.04.2009, která byla vydána formou opatření obecné povahy a dále změněného Změnou č.15 ÚPSÚ Turnov, schválenou usnesením Zastupitelstva města Turnova č.165/2010 ze dne 30.09.2010, která byla vydána formou opatření obecné povahy.

Článek I VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov řeší novou trasu vedení severozápadní odlehčovací komunikace centra města, která má probíhat z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice Na Lukách, přes autobusové nádraží přemostěním toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním do Žižkovy ulice, kde naváže na Husovu ulici a zpět na ulici 5. května.

Článek II ÚČEL OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Hlavním cílem Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je dílčí řešení dopravní problematiky vztahující se k reorganizaci dopravní kostry v centru města Turnov umožňující vytvoření podmínek pro ochranu území centra města před zbytnou průjezdnou dopravou vstupující do památného centra z okrajových částí města.

Pro funkční plochy vymezené v čl. I) se nepoužijí ustanovení pro tyto plochy, plynoucí z Obecně závazné vyhlášky o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Turnov a z Obecně závazných vyhlášek o změnách závazné části ÚPSÚ Turnov, ale použijí se ustanovení z dokumentace Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Platnost závazné části ÚPSÚ Turnov včetně následných změn se stanovuje do vydání nového Územního plánu Turnov, nejpozději do 31.12.2015.

Článek III PRŮBĚH PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podnět k pořízení Změny č. 13 ÚPSÚ Turnov byl schválen v Zastupitelstvu města Turnov usnesením č. 117/2006 ze dne 29.06.2006 a usnesením č. 15/2007 ze dne 1.02.2007. Návrh zadání změny č. 13 ÚPSÚ Turnov zpracoval pořizovatel (tj. Městský úřad Turnov - odbor rozvoje města) dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle přílohy č. 6 vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání změny č. 13 ÚPSÚ Turnov byl písemně projednán postupem stanoveným stavebním zákonem. V předepsaných lhůtách k němu byly uplatněny požadavky dotčených orgánů, tyto

požadavky byly zapracovány do návrhu zadání. Dále byly uplatněny připomínky správců inženýrských sítí a dalších organizací, ty byly rovněž zapracovány do návrhu zadání. K návrhu zadání podali připomínky také občané a občanské sdružení. Návrh zadání byl rovněž předložen k projednání do Komise pro životní prostředí a Komise pro rozvoj a správu majetku. Na základě výsledku projednání byl návrh zadání upraven a schválen Zastupitelstvem města Turnov usnesením č. 94/2007 a 95/2007 ze dne 28.06.2007.

Koncept změny byl vypracován projektantem (SAUL, s r.o. sdružení architektů a urbanistů Liberec) v dubnu 2008 v souladu se schváleným zadáním. Projednání konceptu změny č. 13A ÚPSÚ spolu s projednáním posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA) pořizovatel zahájil dne 21.04. 2008 oznámením o veřejném projednání v souladu s ust. § 48 odst.2 (stavební zákon). Veřejné projednání spojené s výkladem se konalo dne 13.08.2008. Další samostatná veřejná projednání se konala ve dnech 28.05., 15.05 a 06.05.2008.

K veřejnému nahlédnutí byl koncept vystaven v době od 21.04. 2008 do 13.06. 2008 a v době od 09.07. 2008 do 29.08. 2008. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. V této době mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky.

Dotčené orgány vyzval pořizovatel k uplatnění stanovisek nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání, sousední obce mohly uplatnit připomínky z hlediska využití navazujícího území.

Dokumentace byla vystavena k nahlédnutí u pořizovatele a na elektronické úřední desce na www.turnov.cz.

Projednání bylo ukončeno 30.08. 2008, kdy uplynula zákonná lhůta k podání stanovisek, námitek a připomínek.

Ke Konceptu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov bylo v zákonné lhůtě podáno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů z 13 obeslaných. Dále pořizovatel obdržel v zákonné lhůtě celkem 3 stanoviska s vyjádřeními a připomínkami ostatních subjektů ze 14 obeslaných, 364 připomínek ze strany veřejnosti a námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Z 11 obeslaných sousedních obcí své připomínky neuplatnila žádná.

Na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu, usnesením ZM č. 132/2010 ze dne 24.06. 2010, byla zpracovatelem vyhotovena a v prosinci 2010 předána dokumentace Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona oznámil termín společného jednání na den 05.01.2011 jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Libereckého kraje a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů od termínu společného jednání. Společné jednání se konalo za účasti Ing. arch. Jiřího Plašila, který přítomné seznámil s koncepcí řešení.

Na základě výzvy Krajského úřadu Libereckého kraje pod č.j. OÚPSŘ/61/2007/OUP ze dne 25.02.2011 byly doplněny některé dokumenty a bylo svoláno opakované společné jednání s dotčenými orgány na 04.04.2011 včetně projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Po tomto společném jednání byla zpracována aktualizace „Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska udržitelného rozvoje“ v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., včetně zpracování výsledků z rozptylové studie, posouzení vlivů na veřejné zdraví, hodnocení zdravotních rizik, včetně zpracování návrhu stanoviska SEA ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov v souladu se zák.č. 100/2001 Sb. Dne 7. 3. 2012 vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov posoudil dne 11.08.2011 pod č. j. OÚPSŘ/61/2007/OUP Krajský úřad Libereckého kraje v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona s tím, že s předloženým Návrhem změny č. 13 ÚPSÚ Turnov souhlasí, a potvrdil, že lze zahájit řízení o vydání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Řízení o změně územního plánu zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona.

Veřejné projednání Návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov proběhlo 20.10.2011. Následovalo vyhodnocení projednání a úprava dokumentace. Změnu č. 13A vydalo Zastupitelstvo města Turnov usnesením č..... ze dne.....

Dokumentace Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov opatřená záznamem o účinnosti je uložena na Městském úřadě Turnov - odboru rozvoje města, Městském úřadě Turnov - stavebním úřadě, Krajském úřadě Libereckého kraje - odboru územního plánování a stavebního řádu a na internetové stránce města Turnov <http://www.turnov.cz/mesto-turnov/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/zmena-c-13a-upsu-turnov.html>

Článek IV

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů byla zohledněna.

Článek V

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov ze dne 13.08.2008 a veřejného projednání Návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov byly uplatněny námitky, jejichž znění není s ohledem na jejich obsažnost uvedeno vždy v celém rozsahu. Námitky jsou označeny tak, jak je uvedeno u každé námitky, a jsou součástí spisu o pořizování ÚPSÚ Turnov.

Úvodem k některým předloženým námitkám je potřeba obecně uvést následující vysvětlení:

Proces, rozsah i náplň hodnocení SEA se povinně řídí legislativními předpisy k nim se vztahujících, tj. konkrétně zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, včetně vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tzn., že se při realizaci těchto hodnocení postupuje striktně v intencích těchto legislativních předpisů.

Při posuzování SEA na ÚPD stanoví stavební zákon určité modifikace, nicméně lze konstatovat, že jde o proces, který je veden především osobou autorizovaného zpracovatele a příslušným dotčeným orgánem, tedy KÚLK.

Pořizovatel ÚPD nemůže hodnotit specifické postupy prováděné v rámci vyhodnocení SEA, nemá na to příslušnou kvalifikaci a ani není předmětem jeho činnosti v rámci procesu pořizování ÚPD. Předmětné námitky vůči chybám v dokumentaci SEA tudíž přenecháváme KÚLK jako orgánu SEA, který se k nim ve svém stanovisku může vyjádřit.

V případě severozápadní odlehčovací komunikace centra (SZOK) Turnova se z hlediska posuzování jejich vlivů na ŽP a udržitelný rozvoj se jedná o koncepční dokument, nikoliv o posuzování konkrétního záměru se známými vyprojektovanými parametry či s konkrétními aktuálně monitorovanými daty lokality či lokalit, v nichž se záměr navrhuje k realizaci. Tzn., že se nejedná o známější proces, tj. o proces EIA (Environment Impact Assessment), který se používá častěji, a to již u konkrétních investičních záměrů, ale zde se jedná o proces SEA (Strategy Environment Assessment) používaný u koncepčních dokumentů. Je nutné vnímat rozdíl mezi těmito procesy a to během všech fází pořizování koncepčního dokumentu, tzn. i ve fázi vypořádání připomínek.

Někteří účastníci procesu pořizování koncepcí, nevnímají rozdíl mezi náplní hodnocení v rámci procesů EIA a SEA. Proto je vhodné na tomto místě upozornit, že v procesu hodnocení koncepcí nebývají k dispozici konkrétní detaily ověřené aktuálním monitoringem pro investiční záměry v koncepcích zmiňovaných. Nad rámec procesu pořizování koncepce je chtít po pořizovateli koncepce detailní údaje a monitoring doplňovat. Pokud však pořizovatel na základě svých vlastních potřeb či požadavků orgánů státní správy nebo veřejnosti zajistí do upřesnění požadovaných dat, je nutné k těmto datům přistupovat coby k pomocným faktům sloužícím při následném rozhodování, zda je z hlediska koncepčního řešení (zde konkrétně z hlediska potřeb řešení dopravních problémů na území města Turnova) návrh vhodný. Nikdy se však nejedná o stoprocentně přesná data a údaje. Vstupní fakta a parametry uváděná v rámci procesu SEA mívají totiž charakter základních koncepčních strategicko-plánovacích údajů a informací, nikoliv však charakter detailů a monitoringem ověřených či zpřesněných dat.

Námítka č. 1 byla uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 17.10.2011 vedena pod ev.č. 112407/11/Vlastimil Milý/

Vedení komunikace částečně přes parcelu 582/2 způsobí, že bude omezeno naše vlastnické právo, tzn. užívat nemovitost k účelu, k jakému slouží- v daném případě jde o zahradu a louku. Dále bude vlivem stavebních prací ohrožena statika chaty na parcele p.č. 582/4, a dále bude hlukem a exhalacemi z komunikace zhoršeno užívání chaty pro rekreační účely.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *V návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov není zábor pozemku p.č. 582/2, v k.ú. Turnov pro plochu dopravní infrastruktury. Pořizovatel nechal zpracovat firmou Inset s.r.o., Divize geologie a geofyziky z Prahy "Předběžný inženýrskogeologický průzkum". Předběžný inženýrskogeologický průzkum zjistil, že výstavba komunikace v náspu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry. Dále nechal pořizovatel zpracovat „Řešení dopravy v centru města Turnov - Rozptylové studie“, zpracovatel firma EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, IČ 148 62 450, Nová 332, 460 10 Liberec 10, termín 04/2010. Výše uvedená studie prokázala, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Krajská hygienická stanice, která vydala souhlasné stanovisko.*

Námítka č. 2 byla uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 10.06.2008 vedena pod ev. č 41382/08 a dále byla uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 17.10.2011 vedena pod ev. č. 112408/11/Jaroslav Zářecký a Jana Zářecká/

Vedení komunikace částečně přes parcelu 582/2 způsobí, že bude omezeno naše vlastnické právo, tzn. užívat nemovitost k účelu, k jakému slouží- v daném případě jde o zahradu a louku. Dále bude vlivem stavebních prací ohrožena statika chaty na parcele p.č. 582/4, a dále bude hlukem a exhalacemi z komunikace zhoršeno užívání chaty pro rekreační účely. Dále námitka upozorňuje, že svah pod stadionem je geologicky nestabilní, že dojde k poškození přírody v nivě Jizery, požaduje model záplavy při stoleté vodě, nesouhlasí s odhadem dopravní zátěže CityPlánu, požaduje pohledové studie, požaduje vyhodnocení ekonomické rentability stavby.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *V návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov není zábor pozemků p.č. 582/2, 582/4, 582/5 v k.ú. Turnov pro plochu dopravní infrastruktury. Spojka do Skálovy ulice není předmětem změny. V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:*

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, která vydala ke změně č. 13A ÚPSÚ Turnov kladné stanovisko.

Pořizovatel nechal zpracovat „Předběžný inženýrsko-geologický průzkum pro stavbu Turnov – severozápadní městský dopravní polokruh“ zpracovatel INSET s.r.o., IČ 41187628, Novákových 6, 180 00 Praha 8, termín 03/2008.“

Předběžný inženýrskogeologický průzkum zjistil, že výstavba komunikace v náspu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry. Dále po vyhodnocení výsledků předběžného inženýrskogeologického průzkumu lze konstatovat, že v trase SZOK nebyla zjištěna zásadní nepříznivá území, která by vedla k doporučení směrové nebo výškové změny trasy této trasy.

Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Dopravní zátěž zpracovala odborná firma CityPlan spol. s r.o. Praha s dlouholetou zkušeností při zpracování dopravních modelů. Předkladatel námitky vychází pouze ze svého subjektivního názoru bez předložení odborného podkladu.

Další požadavky uvedené v předložené námitce se vztahují až k vlastní realizaci SZOK a nejsou předmětem změny územního plánu.

Námitka č. 3 byla uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 18.10.2011 vedena pod ev. č. 115522/11/Karel Louda a Jana Loudová/

Nová komunikace omezí přístup na naše pozemky a tím dojde k jejich znehodnocení vlivem exhalací z provozu motorových vozidel. Tato klidná část (Na lukách) je jedna z nejhezčích a zároveň posledních zelených částí Turnova, kterou využívají cyklisté, bruslaři, rodiny s malými dětmi a pejsky a nyní by měla být znehodnocena novou komunikací. V roce 2000 byla velká voda na našich parcelách do výšky, 2,25 m takže si myslíme, že tyto“ překážky“ Vámi vytvořenou výšku vody určitě nesníží, ba naopak.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: SZOK nebude mít negativní vliv na životní prostředí Na lukách a neomezí ani občany, kteří ji využívají pro turistické a sportovní účely, neboť křížení se společnou obousměrnou stezkou pro cyklisty a chodce bude řešeno mimoúrovňově. Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Hygienická stanice, která vydala ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko.

Po zvážení všech možností byla společně se správcem toku, Povodím Labe, s.p., prověřena, projednána a přijata k realizaci trojice hlavních protipovodňových opatření - důsledně v tomto pořadí:

1. Přestavba pevného jezu na vakový, sklopný – zvýšila se průtočnost ze 100m³/sek. na

400m³/sek.

2. Zkapacitnění průtočného profilu pod mostem v Palackého ulici rozšířením koryta a výstavba levobřežního opevnění,
3. Ohrazování dolní části města pevnou sypanou hrází v prostoru „Na Lukách“.

První z uvedených opatření bylo již realizováno a úspěšně uvedeno do provozu a právě další dvě opatření, resp. nezbytné územně plánovací podmínky jsou předmětem projednávané Změny 13A územního plánu města Turnov.

Pro opatření č. 2 má již správce toku dokončenou projektovou dokumentaci k územnímu řízení, včetně všech prověření a modelací, a společně je připravujeme do nejbližšího dotačního programu.

Pro opatření č. 3 je prověřeno modelací možné hydrotechnické řešení a vzhledem k dalším záměrům města v této lokalitě i případné konstrukční řešení koordinace hráze s komunikací vedené na její koruně.

Námítka č. 4 byla uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 18.10.2011 vedena pod ev.č. 113622/11/Ing. Zbyněk Blecha a Irena Blechová /

Nová komunikace omezí přístup na náš pozemek po zpevněné komunikaci. Zároveň dojde k jeho znehodnocení vlivem exhalací z provozu motorových vozidel a dalšímu ohrožení životního prostředí. Tato část města je jednou z posledních zelených oblastí sloužících ke sportování a rekreaci. Je zde nová cyklostezka, která bude překryta komunikací. Za dobu užívání našich parcel (tj. cca 40 let) jsme si zde vybudovali odpočinkovou oblast, kterou vzhledem k našemu věku a také trvalému bydlišti v Palackého ulici nutně potřebujeme k udržení našeho zdravotního stavu.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Hygienická stanice, která vydala ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Námítka č. 5 byla uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 12. 6. 2008 vedena pod ev.č. 41240/08 a dále uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 19. 10. 2011 vedena pod ev. č. 117536/11/Pribin Votrubeč/

- a) Na našem domě byla cca před 90 lety provedena přístavba směrem k městskému domu, který má být v rámci tohoto uvažovaného projektu celý zbourán. Tím dojde k uvolnění podloží základu přístavby našeho domu, které je již dnes vinou pravidelných záplav značně nestabilní. Poruchy statiky domu se projevují po každé větší záplavě dalším odklonem celé přístavby, který je markantně pozorovatelný zejména v horním patře a na půdě domu. V této době již činí tento odklon několik centimetrů, po opravě prasklin ve zdech se tyto objeví znovu již po desetileté vodě. Je tedy zřejmé, že nestabilní podloží našeho domu i sousedního domu je tvořeno převážně naplaveninou, která je stále aktivní a případná demolice sousedního domu

by velmi pravděpodobně měla pro náš dům katastrofální důsledek spojený s ohrožením lidských životů pádem celé přístavby do ulice.

- b) V současnosti je náš dům vystaven škodlivému vlivu dopravního provozu pouze z čelní strany, při uvažované akci by byl takto ohrožován již ze tří stran. Jde především o výfukové plyny, prach a hluk hlavně v noci. Takto by tedy již všechna naše okna vedla do pouličního toxického a prašného prostředí, protože čtvrtá strana domu navazuje na sousední blok domů, kde již nemohou být okna.
- c) Naše zahrada byla velkým úsilím zrestaurována a doplněna o skleník a zahradní chatu po 40-ti leté době pustnutí za dob „reálného socialismu“, kdy byl dům „znárodněn“. Nyní by měla být opět a již definitivně zničena silnicí vedenou po uhlopříčce. Zahrada v městské zástavbě představuje dosti účinný filtr proti prachu a exhalacím a je jisté, že takových ploch není v žádném městě nikdy dost. Jedná se o evidentní ohrožování práv občana a proto o jednání, které je v rozporu s ústavou republiky.
- d) Celé okolí zahrady a domu leží v často zaplavované oblasti Turnova, lze proto právem předpokládat, že další zástavba v této oblasti je proti zdravému rozumu, protože tento stav se tak ještě výrazně zhorší.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Nová sběrná komunikace Severozápadní komunikace centra města (SZOK) je řešena jako páté rameno z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha (mimoúrovňová křižovatka silnice I/35 a II/29726) přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice Na Lukách, přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostění toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na její stávající průběh v návaznosti na Husovu ulici a zpět na ulici 5. Května (silnice II/283). Aby tato komunikace mohla plnit plynulou úlohu převaděče osobní dopravy mezi obytnou a sportovní kulturní zónou Károvska a Hruštic a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními díly, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I.třídy, je potřeba nejkratšího a plynulého propojení okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha do křižovatky v Palackého ulici. To je však možné jen přemostěním Malé Jizery.*

Pro vyústění SZOK do ulice Palackého byla zvolena proluka (vjezd do vnitrobloku) a její rozšíření o demolici bytového objektu č.p. 184, který je ve vlastnictví Města Turnova. Statické zabezpečení okolních objektů po demolici bytového domu neřeší územní plán, ale až projektová dokumentace budoucí SZOK. Součástí této projektové dokumentace bude i podrobné řešení statického zajištění všech objektů ovlivněných touto dopravní stavbou.

Z hlediska povodňové problematiky je riziko záplav a tedy i povodňových škod nepřetržitě. Částečná opatření na toku Jizery jsou již realizována – přestavba pevného jezu na vakuový částečně sklopný – zvýšila se průtočnost ze 100m³/sek. Na 400m³/sek.

Jejich vliv na průběh povodňových vln však nebude významný, dokud nebude realizována také další opatření dohodnutá se správcem toku, Povodím Labe, s.p., tj. zkapacitnění průtočného profilu pod mostem v Palackého ulici rozšířením koryta a výstavbou levobřežního opevnění a hlavně protipovodňová hráz, po které povede Severozápadní odlehčovací komunikace a která nižší než dvacetileté vody s vyšší četností udrží v korytě řeky a zamezí volnému zaplavování zastavěného území.

Námitka č. 6 uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 20.10 2011 vedena pod ev. č. 118944/11/Ing. Pavel Veselý/

Vzhledem k umístění mého pozemku (p.p.č.594/1 v k.ú. Turnov) přímo pod nestabilním svahem, na kterém je plánována komunikace může dojít při stavbě nebo provozu k poškození pozemku, domu nebo zdraví obyvatel. Dále zcela jistě dojde ke zvýšení hluku a emisí v údolí, kde dle zkušeností nejsou zrovna ideální rozptylové podmínky. Most s navrhovaným spádem v mrazové kotlině Jizery bude namrzat a tím bude doprava značně problematická s nebezpečím pro životní prostředí. Stavba severozápadní odlehčovací komunikace také přehradí pár metrů pod tímto pozemkem údolí napříč,

což způsobí zvednutí Jizery při povodních s vyšším rizikem zaplavení pozemku či domu. Tím vším dojde k finančnímu znehodnocení tohoto pozemku v klidné rekreační zóně města. Další připomínky mám proti mostu přes náhon mezi Palackého a Soboteckou ulicí, kde si technicky nedovedu představit most. Který by při povodni nepůsobil jako překážka a nezvedal hladinu. Komunikace povede přes cyklostezku, okolo stadionu. Děti při cestách do školy budou muset tuto intenzivně používanou komunikaci přecházet, komunikace bude kazit výhled na Hrubý Rohozec.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: firmou Inset s.r.o., Divize geologie a geofyziky z Prahy byl zpracován "Předběžný inženýrskogeologický průzkum". Předběžný inženýrskogeologický průzkum zjistil, že výstavba komunikace v náspu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry. Dále po vyhodnocení výsledků předběžného inženýrskogeologického průzkumu lze konstatovat, že v trase SZOK nebyla zjištěna zásadní nepříznivá území, která by vedla k doporučení směrové nebo výškové změny trasy této trasy.

V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Hygienická stanice, která vydala ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Z hlediska povodňové problematiky je riziko záplav a tedy i povodňových škod nepřetržitě. Částečná opatření na toku Jizery jsou již realizována – přestavba pevného jezu na vakuový částečně sklopný – zvýšila se průtočnost ze 100m³/sek. Na 400m³/sek.

Jejich vliv na průběh povodňových vln však nebude významný, dokud nebude realizována také další opatření dohodnutá se správcem toku, Povodím Labe, s.p., tj. zkapacitnění průtočného profilu pod mostem v Palackého ulici rozšířením koryta a výstavbou levobřežního opevnění a hlavně protipovodňová hráz, po které povede Severozápadní odlehčovací komunikace a která nižší než dvacetileté vody s vyšší četností udrží v korytě řeky a zamezí volnému zaplavování zastavěného území.

Námitka č. 7 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 11.06.2008 vedena pod ev.č. 40451/08/Vařekovi/

Jsme majiteli nemovitosti čp. 113 na pozemku p.č. 586, 587/1, 587/2, 587/4 v k.ú. Turnov, který se nachází uprostřed prudkého nestabilního svahu a opukovém podloží. Zádňní část domu je postavena na skále a přední část na jílovitém terénu. Na nestabilitnost terénu bylo z naší strany v minulosti několikrát poukazováno. Trasa této komunikace má být vedena vedle našeho domu a těsně nad domem, na hraně svahu pod stadionem. Tento svah je geologicky nestabilní a je nebezpečí, že vlivem stavebních prací může dojít k jeho sesuvu. Důrazně požadujeme, aby s námi bylo neprodleně zahájeno jednání, jehož výsledkem bude závazná smlouva, ve které se Městský úřad zaváže, že na vlastní náklady uhradí veškeré škody, které při stavbě komunikace vzniknou a že stavbou obchvatu nedojde k podmáčení naší nemovitosti a tím k sesuvu půdy s následkem ohrožení stavby domu a životů jeho obyvatel.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatel nechal firmou Inset s.r.o., Divize geologie a geofyziky z Prahy zpracovat "Předběžný inženýrskogeologický průzkum". Předběžný inženýrskogeologický průzkum zjistil, že výstavba komunikace v náspu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry. Další požadavky uvedené v předložené námitce se vztahují až k vlastní realizaci SZOK a nejsou předmětem

změny územního plánu.

Námitky č. 8 až 68: uplatněné ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 12.06.2008 vedena pod ev. č. 41005/08 a dále k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 20.10.2011 vedena pod ev. č. 118954/11/Josef Hlubuček/

Námitky č. 8 až č. 11 se vztahují k „hlukové expertíze, Beryl s.r.o., 2010

Námitka č. 8: Popis zájmového území severozápadní odlehčovací komunikace, které je posuzováno v hlukové expertíze neodpovídá území, které je vymezeno v návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov. Hodnocení vlivů této komunikace na hluk není řádně provedeno pro celou trasu jako celek.

Odůvodnění námitky: K části 1.2 Popis zájmového území namítáme, že nesouhlasíme s tím, že v hlukové expertíze je zájmové území severozápadní odlehčovací komunikace „*tvořeno polokruhem v úseku od křižovatky Palackého ke křižovatce s Žižkovou ulicí*“, protože toto je pouze část trasy navrhované severozápadní odlehčovací komunikace. Pokud má být provedeno řádné vyhodnocení vlivu stavby dopravní infrastruktury na hluk, je nutné vyhodnocovat celou trasu nově navržené komunikace a nelze tuto hodnotit pouze z její části. Takové hodnocení postrádá smysl a je v rozporu s platnými předpisy. Severozápadní odlehčovací komunikace vede z okružní křižovatky Sobotecká přes Koňský trh do ulice Palackého, její počátek není na křižovatce v ulici Palackého.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námitka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námitka č. 9: V části „1.3 Zdůvodnění plánovaného záměru“ nesouhlasíme s tvrzením, že jedním z důvodů pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace je „*ochrana městské zástavby před inundačním prouděním řeky Jizery*“, protože výstavba silnic není navrhována za účelem ochrany území před povodní, ale za účelem řešení dopravních vazeb v území.

Odůvodnění námitky: Pozemní komunikace je dopravní cesta určena k užití silničními a jinými vozidly viz § 2 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Pozemní komunikace tedy nejsou stavbami, které jsou určeny k ochraně území před povodněmi. Důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není řešení ochrany zástavby před inundačním prouděním Jizery. Navržená stavba severozápadní odlehčovací komunikace je umístěna v inundačním území řeky Jizery, což je skutečnost, která je negativem pro jakoukoliv stavbu, natož liniovou stavbu dopravní infrastruktury. Každá stavba umístěna v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Snaha využít nově plánované severozápadní odlehčovací komunikace i jako povodňové hráze byla nutností pro to, aby vůbec mohlo být s umístěním této stavby v inundačním území řeky Jizery uvažováno.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, pravdivé je tvrzení zpracovatele námitek, že každá stavba umístěná v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Kdyby se mohly všechny povodňové vody řeky Jizery při průchodu přes k.ú. Turnov přirozeně a volně rozlít do zdejší nivy, aniž by poškodily stávající objekty v této nivě během historie rozvoje městského centra postavené, nebylo by potřeba tyto objekty před ničivou silou povodní chránit. Ad absurdum, by toto přírodě nejbližší řešení znamenalo, zlikvidovat veškerou stávající zástavbu nacházející se v inundačním území Jizery. Lze předpokládat, že s tímto řešením by nesouhlasili majitelé zde vybudovaných objektů. Ti naopak vyžadují od Města Turnova, potažmo od relevantních státních institucí, vybudování*

protipovodňových ochran svých majetků pro všechny zvýšené stavy průtoků vod řečištěm Jizery. Nezbyvá než konstatovat, že pokud se naskytá možnost vybudovat veřejné dílo, které zajistí realizaci více funkcí dohromady (dopravní infrastruktura + protipovodňová ochrana), jedná se o hospodárný přístup při zacházení s veřejnými finančními prostředky.

Námítka č. 10: V části „1.3 Zdůvodnění plánovaného záměru“ je tvrzeno, že vzrůstají intenzity dopravy v centru města, což neodpovídá skutečnosti.

Odůvodnění námítky: Z oficiálních výsledků sčítání dopravy provedeném Ředitelství silnic a dálnic v roce 2010 vyplývá, že např. v ulici Hluboká oproti roku 2005 došlo v roce 2010 k výraznému poklesu intenzity dopravy, a to o 6 075 vozidel denně, v ulici Palackého došlo k poklesu o 6 223 vozidel. Tyto skutečnosti zpracovatel hlukové expertizy neakceptuje.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Výsledky sčítání dopravy ŘSD za rok 2010 byly k dispozici až po termínu zpracování výše uvedené hlukové expertizy. Proto nemohly být v těchto dokumentech zohledněny. Za účelem získání co nejobjektivnějších dat odpovídajících stavu dopravní zátěže na vybraných místech v ulicích Turnova v době prací na hlukové expertize (2009), uskutečnili její zpracovatelé své denní sčítání vozidel. Takto získaná data jsou ukázkou stavu jednoho dne v daném okamžiku. Avšak v okamžiku potřeby zpracování hodnocení SZOK na ŽP a VZ v rámci procesu EIA (dnes nikdo neví za, jak dlouho bude tento požadavek aktuální), budou muset být pro konkretizaci vlivů dopravního provozu SZOK, jak na akustické poměry, tak na kvalitu ovzduší či veřejné zdraví v okolí této komunikace, použita data aktuální, poplatná dané době provádění hodnocení EIA. Je pravděpodobné, že v okamžiku, kdy padne rozhodnutí zabývat se přípravou SZOK coby investičního záměru k realizaci, budou intenzity dopravy a její vlivy na ŽP a VZ na komunikacích v Turnově zcela jiné, než jak předpokládají stávající modelové situace, stanovované na základě nynější intenzity dopravy, na základě nynější dopravní infrastruktury města, ale i na základě technického stavu stávajícího vozového parku, který se běžně na našich komunikacích v nynějším čase vyskytuje.*

Námítka č. 11: Vypočtené hodnoty intenzity dopravy v roce 2015 v případě nulové varianty i v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace, uvedené v tabulkách v části 5.2. Intenzita dopravy jsou chybné, zkrácené, neodpovídají současnému vývoji dopravy ve městě Turnov, nekorespondují s aktuálními výsledky sčítání dopravy provedené ŘSD v roce 2010.

Odůvodnění námítky: V této části hlukové expertizy jsou tabulky č. 2-5 s intenzitami dopravy na vybraných úsecích. V případě úseku označeného 5-3 ulice Žižkova je s podivem, že v roce 2009 byla zjištěna intenzita 827 voz./24 hod., po přepočítání intenzit dopravy dle roční dopravní průměrné intenzity RDPI, byla pro ulici Žižkova v roce 2009 spočítána intenzita dopravy 2 059 voz./24 hod., pro rok 2015 a nulovou variantu byla vypočtena intenzita 2 437 voz./24 hod. a v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace byla vypočtena intenzita 2 187 voz./24 hod.

K tomu namítáme, že údaj získaný ze sčítání dopravy, které si zpracovatel hlukové expertizy v ulici Žižkova v roce 2009 prováděl se od údaje, který byl získán přepočtením intenzit dopravy dle roční dopravní průměrné intenzity RDPI výrazně odlišuje a je téměř 2,5 x vyšší než údaj získaný sčítáním. Takto vysoký rozdíl mezi skutečně sečteným počtem vozidel a vypočteným počtem vozidel je nepřijatelný a je dokladem chybného stanovení stávajících i předpokládaných intenzit dopravy v ulici Žižkova.

Navíc je v roce 2015 v případě nulové varianty předpokládána intenzita dopravy v ulici Žižkova vyšší než po realizaci severozápadní odlehčovací komunikace, což jsou údaje, které odporují logice, protože právě důvodem pro realizaci severozápadní odlehčovací komunikace je převedení části dopravní zátěže z centra města mj. i do ulice Žižkova. Pokud tedy bude do ulice Žižkova vyúšťovat stavba této komunikace, tak zákonitě dojde i k navýšení intenzit dopravy v ulici Žižkova a dalších ulicích, které bezprostředně sousedí s navrženou trasou severozápadní odlehčovací komunikace, a ze kterých bude možný výjezd z okružní křižovatky v ulici Žižkova.

Oficiální sčítání dopravy Ředitelství silnic a dálnic, které toto sčítání provádí od roku 1980 vždy v roce, který končí na 0 nebo 5. V roce 2009 nebylo ŘSD provedeno žádné sčítání dopravy. Ulice Žižkova nebyla ani v jednom oficiálním sčítání dopravy v uplynulých 10 letech prováděných ŘSD

zahrnuta do sčítacích úseků, tedy nejsou k dispozici žádné podklady, na základě kterých by bylo možné posoudit a hodnotit vývoj dopravy v ulici Žižkova.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Výsledky sčítání dopravy ŘSD za rok 2010 byly k dispozici až po termínu zpracování výše uvedené hlukové expertizy. Proto nemohly být v těchto dokumentech zohledněny. Za účelem získání co nejobjektivnějších dat odpovídajících stavu dopravní zátěže na vybraných místech v ulicích Turnova v době prací na hlukové expertize (2009), uskutečnili její zpracovatelé své denní sčítání vozidel. Takto získaná data jsou ukázkou stavu jednoho dne v daném okamžiku. Avšak v okamžiku potřeby zpracování hodnocení SZOK na ŽP a VZ v rámci procesu EIA (dnes nikdo neví za, jak dlouho bude tento požadavek aktuální), budou muset být pro konkretizaci vlivů dopravního provozu SZOK, jak na akustické poměry, tak na kvalitu ovzduší či veřejné zdraví v okolí této komunikace, použita data aktuální, poplatná dané době provádění hodnocení EIA. Je pravděpodobné, že v okamžiku, kdy padne rozhodnutí zabývat se přípravou SZOK coby investičního záměru k realizaci, budou intenzity dopravy a její vlivy na ŽP a VZ na komunikacích v Turnově zcela jiné, než jak předpokládají stávající modelové situace, stanovované na základě nynější intenzity dopravy, na základě nynější dopravní infrastruktury města, ale i na základě technického stavu stávajícího vozového parku, který se běžně na našich komunikacích v nynějším čase vyskytuje.*

Námítky č. 12 až č. 19 se vztahují K Rozptylové studii. Mgr. Radomír Smetana 2010

Námítka č. 12: V části „2.1 Popis a zdůvodnění navrženého řešení“ nesouhlasíme s tvrzením, že jedním z důvodů pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace je „ochrana městské zástavby před inundačním prouděním řeky Jizery“.

Odůvodnění námítky: Pozemní komunikace je dopravní cesta určena k užití silničními a jinými vozidly viz § 2 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Pozemní komunikace tedy nejsou stavbami, které jsou určeny k ochraně území před povodněmi. Důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není řešení ochrany zástavby před inundačním prouděním Jizery. Navržená stavba severozápadní odlehčovací komunikace je umístěna v inundačním území řeky Jizery, což je skutečnost, která je negativem pro jakoukoliv stavbu, natož liniiovou stavbu dopravní infrastruktury. Každá stavba umístěna v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Snaha využít nově plánované severozápadní odlehčovací komunikaci i jako povodňové hráze byla nutností pro to, aby vůbec mohlo být s umístěním této stavby v inundačním území řeky Jizery uvažováno.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, pravdivé je tvrzení zpracovatele námitek, že každá stavba umístěná v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Kdyby se mohly všechny povodňové vody řeky Jizery při průchodu přes k.ú. Turnov přirozeně a volně rozlít do zdejší nivy, aniž by poškodily stávající objekty v této nivě během historie rozvoje městského centra postavené, nebylo by potřeba tyto objekty před ničivou silou povodní chránit. Ad absurdum, by toto přírodě nejbližší řešení znamenalo, zlikvidovat veškerou stávající zástavbu nacházející se v inundačním území Jizery. Lze předpokládat, že s tímto řešením by nesouhlasili majitelé zde vybudovaných objektů. Ti naopak vyžadují od Města Turnova, potažmo od relevantních státních institucí, vybudování protipovodňových ochrany svých majetků pro všechny zvýšené stavy průtoků vod řečištěm Jizery. Nezbyvá než konstatovat, že pokud se naskýtá možnost vybudovat veřejné dílo, které zajistí realizaci více funkcí dohromady (dopravní infrastruktura + protipovodňová ochrana), jedná se o hospodárný přístup při zacházení s veřejnými finančními prostředky.*

Námítka č. 13: V části „2.1 Popis a zdůvodnění navrženého řešení“ je tvrzeno, že vzrůstají intenzity dopravy v centru města, což neodpovídá skutečnosti.

Odůvodnění námítky: Z oficiálních výsledků sčítání dopravy provedeném Ředitelství silnic a dálnic v roce 2010 vyplývá, že např. v ulici Hluboká oproti roku 2005 došlo v roce 2010 k výraznému poklesu intenzit dopravy, a to o 6 075 vozidel denně, v ulici Palackého došlo k poklesu o 6 223 vozidel. Tyto skutečnosti zpracovatel hlukové expertizy neakceptuje.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Výsledky sčítání dopravy ŘSD za rok 2010 byly k dispozici až po termínu zpracování výše uvedené Rozptylové studie. Proto nemohly být v těchto dokumentech zohledněny. Za účelem získání co nejobektivnějších dat odpovídajících stavu dopravní zátěže na vybraných místech v ulicích Turnova v době prací na hlukové expertize (2009), uskutečnili její zpracovatelé své denní sčítání vozidel. Takto získaná data jsou ukázkou stavu jednoho dne v daném okamžiku. Avšak v okamžiku potřeby zpracování hodnocení SZOK na ŽP a VZ v rámci procesu EIA (dnes nikdo neví za, jak dlouho bude tento požadavek aktuální), budou muset být pro konkretizaci vlivů dopravního provozu SZOK, jak na akustické poměry, tak na kvalitu ovzduší či veřejné zdraví v okolí této komunikace, použita data aktuální, poplatná dané době provádění hodnocení EIA. Je pravděpodobné, že v okamžiku, kdy padne rozhodnutí zabývat se přípravou SZOK coby investičního záměru k realizaci, budou intenzity dopravy a její vlivy na ŽP a VZ na komunikacích v Turnově zcela jiné, než jak předpokládají stávající modelové situace, stanovované na základě nynější intenzity dopravy, na základě nynější dopravní infrastruktury města, ale i na základě technického stavu stávajícího vozového parku, který se běžně na našich komunikacích v nynějším čase vyskytuje.*

Námitka č. 14: Popis zájmového území severozápadní odlehčovací komunikace, které je posuzováno v rozptylové studii neodpovídá území, které je vymezeno v návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov. Hodnocení vlivů této komunikace z hlediska imisní zátěže není řádně provedeno pro celou trasu jako celek. Takové hodnocení je v rozporu s právními předpisy.

Odůvodnění námitky: V části 2.2 Popis úseku odlehčovací komunikace je uvedeno, že v rozptylové studii je řešen pouze „úsek nové komunikace od okružní křižovatky s Palackého ulicí v km 0,230 do konce úseku v místě napojení na Husovou ulici (km 1, 427)“ a není řešena celá trasa od jejího počátku. Pokud má být provedeno řádné vyhodnocení vlivu stavby dopravní infrastruktury na ovzduší, je nutné vyhodnocovat celou trasu nově navržené silnice a nelze tuto trasu hodnotit pouze z její části. Takové hodnocení postrádá smysl a je v rozporu s platnými právními předpisy. Severozápadní odlehčovací komunikace vede z okružní křižovatky Sobotecká přes Koňský trh do ulice Palackého, její počátek není na křižovatce v ulici Palackého

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námitka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námitka č. 15: V části 2.3. Parametry komunikace jsou parametry navržené severozápadní odlehčovací komunikace chybně uvedeny.

Odůvodnění námitky: Navržená severozápadní odlehčovací komunikace není navržena jako komunikace II. třídy, ale jako komunikace III. třídy.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *Ano, tato námitka je relevantní. V textu rozptylové studie došlo v uvedených odstavcích k nesprávnému označení budoucí SZOK. Cílem navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je mj. i pře kvalifikace SZOK ze silnice II. třídy na silnici III. třídy.*

Námitka č. 16: V části K 2.5. Intenzita dopravy jsou v tabulce „č. 1 Intenzity dopravy ve variantách V0 a V1 /voz/24 hod./“ převzaty veškeré údaje z hlukové expertizy, které jsou zkrácené, neodpovídají současnému vývoji dopravy ve městě Turnov a nekorespondují s aktuálními výsledky

sčítání dopravy provedeném ŘSD v roce 2010.

Odůvodnění námítky: Namítáme, že byly použity výsledky sčítání dopravy 2009 provedeného v rámci měření hluku při zpracování hlukové expertízy, na kterou je také odkazováno. V hlukové expertíze jsou uvedeny tabulky s intenzitami dopravy na vybraných úsecích. V případě úseku označeného 5-3 ulice Žižkova je s podivem, že v roce 2009 byla zjištěna intenzita 827 voz./24 hod., po přepočítání intenzit dopravy dle roční dopravní průměrné intenzity RDPI, byla pro ulici Žižkova v roce 2009 spočítána intenzita dopravy 2 059 voz./24 hod., pro rok 2015 a nulovou variantu byla vypočtena intenzita 2 437 voz./24 hod. a v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace byla vypočtena intenzita 2 187 voz./24 hod.

K tomu namítáme, že údaj získaný ze sčítání dopravy v ulici Žižkova v roce 2009 prováděl se od údaje, který byl získán přepočtením intenzit dopravy dle roční dopravní průměrné intenzity RDPI výrazně odlišuje a je téměř 2,5 x vyšší než údaj získaný sčítáním. Takto vysoký rozdíl mezi skutečně sečteným počtem vozidel a vypočteným počtem vozidel je nepřípustný a je dokladem chybného stanovení stávajících i předpokládaných intenzit dopravy v ulici Žižkova.

Navíc je v roce 2015 v případě nulové varianty předpokládána intenzita dopravy v ulici Žižkova vyšší než po realizaci severozápadní odlehčovací komunikace, což jsou údaje, které odporují logice, protože právě důvodem pro realizaci severozápadní odlehčovací komunikace je převedení části dopravní zátěže z centra města mj. i do ulice Žižkova. Pokud tedy bude do ulice Žižkova vyúřťovat stavba této komunikace, tak zákonitě dojde i k navýšení intenzit dopravy v ulici Žižkova a dalších ulicích, které bezprostředně sousedí s navrženou trasou severozápadní odlehčovací komunikace, a ze kterých bude možný výjezd z okružní křižovatky v ulici Žižkova.

Oficiální sčítání dopravy Ředitelství silnic a dálnic, které toto sčítání provádí od roku 1980 vždy v roce, který končí na 0 nebo 5. V roce 2009 nebylo ŘSD provedeno žádné sčítání dopravy. Sčítání dopravy bylo provedeno v roce 2005 a v roce 2010. Ulice Žižkova nebyla ani v jednom z těchto sčítání dopravy prováděném ŘSD zahrnuta do sčítacích úseků, tedy nejsou k dispozici žádné podklady, na základě kterých by bylo možné posoudit a hodnotit stávající a výhledové intenzity dopravy v ulici Žižkova.

Z výsledků sčítání dopravy, provedeném ŘSD v roce 2010 vyplynulo, že oproti stavu v roce 2005 došlo k výraznému poklesu intenzit dopravy v centru města Turnov, zejména Hluboké ulici. Například u ulice Hluboká je v případě nulové varianty v roce 2015 předpokládána intenzita dopravy 16 749 voz./24 hod. (součet osobních a těžkých vozidel) a v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace je předpokládána intenzita dopravy 13 138 voz./24 hod. (osobní a těžká vozidla). Z výsledků sčítání dopravy v roce 2010 vyplývá, že v ulici Hluboká v roce 2010 projíždělo 12 062 voz./24 hod., což je o 1 076 voz./24 hod. menší intenzita dopravy, než jaká se v tabulce 1, předpokládá pro Hlubokou ulici v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace. Z uvedených skutečností tedy vyplývá, že intenzity dopravy v roce 2010 byly v ulici Hluboká menší, než jaké se předpokládají v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace. Severozápadní odlehčovací komunikace tedy nemá vůbec žádný pozitivní vliv na zlepšení životního prostředí v ulici Hluboká. V tabulce č. 1 jsou u Sobotecké ulice uvedeny stejné intenzity dopravy v případě nulové varianty i v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace. S tímto nesouhlasíme, protože nově navržená stavba severozápadní odlehčovací komunikace mj. předpokládá právě propojení Sobotecké ulice s Palackého ulicí přes Koňský trh, a tedy ulice Sobotecká bude nově zatížena dopravou z této severozápadní odlehčovací komunikace. Navíc je vydáno stavební povolení na stavbu obchodního centra na Koňském trhu, které s sebou přinese podstatné zvýšení dopravních intenzit v centru města a zejména na plánované severozápadní odlehčovací komunikaci kde je, v místě obchodního centra, počítáno s intenzitou dopravy větší než 10 000 voz./24 hod. viz Technická studie severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova zpracovanou firmou Atelier 4 s.r.o.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Výsledky sčítání dopravy ŘSD za rok 2010 byly k dispozici až po termínu zpracování výše uvedené hlukové expertízy i rozptylové studie. Proto nemohly být v těchto dokumentech zohledněny. Za účelem získání co nejobjektivnějších dat odpovídajících stavu dopravní zátěže na*

vybraných místech v ulicích Turnova v době prací na hlukové expertize (2009), uskutečnili její zpracovatelé své denní sčítání vozidel. Takto získaná data jsou ukázkou stavu jednoho dne v daném okamžiku. Avšak, jak již bylo v úvodní kapitole konstatováno, v okamžiku potřeby zpracování hodnocení SZOK na ŽP a VZ v rámci procesu EIA (dnes nikdo neví za, jak dlouho bude tento požadavek aktuální), budou muset být pro konkretizaci vlivů dopravního provozu SZOK, jak na akustické poměry, tak na kvalitu ovzduší či veřejné zdraví v okolí této komunikace, použita data aktuální, poplatná dané době provádění hodnocení EIA. Je pravděpodobné, že v okamžiku, kdy padne rozhodnutí zabývat se přípravou SZOK coby investičního záměru k realizaci, budou intenzity dopravy a její vlivy na ŽP a VZ na komunikacích v Turnově zcela jiné, než jak předpokládají stávající modelové situace, stanovované na základě nynější intenzity dopravy, na základě nynější dopravní infrastruktury města, ale i na základě technického stavu stávajícího vozového parku, který se běžně na našich komunikacích v nynějším čase vyskytuje. Získaná data je proto zapotřebí vnímat coby údaje pomocné, sloužící pro koncepční rozhodování, nikoliv coby přesné dogma.

Námítka č. 17: Údaj ohledně plošného rozložení maximální hodinové koncentrace NO₂ v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace uvedený v izoliniových mapách pro ul. Žižkova je chybný a je v rozporu s údajem o plošném rozložení maximální roční koncentrace NO₂ v této ulici.

Odůvodnění námítky: V ulici Žižkova je dle příslušné izoliniové mapy, v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace, stejná úroveň plošného rozložení maximální hodinové koncentrace NO₂ jako za současného stavu, s čímž nesouhlasíme, protože pokud bude do Žižkovy ulice přivedena nová komunikace, jejímž cílem je odlehčení centra města od dopravy, tak zákonitě se vzrůstem dopravní zátěže v této ulici musí vzrůst i hodinové koncentrace NO₂ a jejich plošné rozložení. Skutečnost, že dojde k nárůstu hodinové koncentrace NO₂ v ulici Žižkova dokládá i údaj o roční průměrné koncentraci NO₂, kde v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace rostou v ulici Žižkova průměrné roční koncentrace NO₂ z 0,25mg/m³ na 0,5mg/m³, tedy dvojnásobně. Z logiky věci tedy vyplývá, že pokud dojde ke zdvojnásobení průměrných ročních koncentrací NO₂, tak nemůžou průměrné hodinové koncentrace NO₂ zůstat na stejné úrovni jako v současné době.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, postřeh autora námítky, že se v grafické části rozptylové studie (tj. dle diagramů izolinií) v ulici Žižkova v případě realizace SZOK barevné označení kvality imisní situace v parametru maximální hodinová koncentrace NO² nezmění, je správný. Pro prognózování imisní situace na území centra Turnova a v okolí navrhované SZOK pro rok 2015 a to jak pro nulovou variantu, tj. v případě ne realizace SZOK, tak pro variantu realizace SZOK, byla použita Ministerstvem životního prostředí ČR certifikovaná metodika s programem výpočtů imisní kvality ovzduší a modelování jednotlivých izolinií pod označením „SYMOS 97“. Tento použitý program na základě algoritmů vypočetl v roce 2015 v případě imisní situace v okolí Žižkovy ulice v parametru maximální hodinová koncentrace NO² tyto následující hodnoty:*

- *varianta nulová = 5,4 μ/m³, viz tabulka č.8 na str.15 rozptylové studie*
- *varianta v případě realizace SZOK = 6,2 μ/m³, viz tabulka č.9 na str.15 rozptylové studie*

Z těchto údajů je zřejmé, že k drobnému nárůstu zatížení imisní situace realizací SZOK v Žižkově ulici dojde. Jedná se však o tak malé navýšení, že v grafickém zpracování jednotlivých barevně odlišených pásem se toto navýšení o 0,8 μ/m³ graficky nezvýrazní. Důležitější je však vědět, že i po realizaci SZOK je zřejmé, že zjištěná imisní situace je v parametru maximální hodinové koncentrace NO² hluboce pod povoleným imisním limitem, který je stanoven na 200 μ/m³.

Námítka č. 18: V mapových podkladech vůbec není území ulice Žižkova včetně okolních ulic zahrnuto do hodnocení plošného rozložení průměrné roční koncentrace PM₁₀ v případě nulové varianty a ani není zahrnuto do hodnocení plošného rozložení maximální denní koncentrace PM₁₀. Požadujeme toto doplnit.

Odůvodnění námítky: Vliv severozápadní odlehčovací komunikace na průměrné roční koncentrace

PM10 v ulici Žižkova a okolních částech města Turnov vůbec nelze posoudit, protože nebyly vyhodnoceny průměrné roční koncentrace PM10 za současného stavu, tedy v případě nulové varianty.

Požadujeme tedy doplnit hodnocení o vyhodnocení plošného rozložení průměrné roční koncentrace PM10 v případě nulové varianty v lokalitě Žižkovy ulice i na celém dalším území města Turnov, které je dotčeného navrženou severozápadní odlehčovací komunikací a není zahrnuto v posouzení imisní zátěže viz výše uvedené připomínky ohledně vymezení zájmového území. Bez tohoto vyhodnocení není vůbec možné posoudit, jaký bude mít vybudování této komunikace vliv na roční koncentrace PM10 v porovnání se současným stavem, tedy nulovou variantou.

Současně požadujeme doplnit údaje o plošném rozložení maximální denní koncentrace PM10 v případě nulové varianty v ulici Žižkova a dalších částech města dotčených navrženou trasou severozápadní odlehčovací komunikace. Je nepochopitelné, že tyto údaje nejsou obsahem hodnocení z hlediska plošného rozložení imisí.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Tuto námitku nelze akceptovat. Nelze souhlasit s tvrzením, že bylo v mapových podkladech opomenuto plošné vyhodnocení rozložení průměrné roční imisní koncentrace PM10 i maximální denní koncentrace PM10 v ulici Žižkova a okolním území. Nelze ani souhlasit s tvrzením, že bez této grafické modelace plošného rozložení průměrné roční imisní koncentrace PM10 není vůbec možné posoudit, jaký bude mít vybudování SZOK vliv na roční koncentrace PM10 v porovnání se současným stavem, tedy s nulovou variantou. Na str. 15 rozptylové studie jsou v tabulce č. 8 a v tabulce č. 9 pro všechny sledované referenční body, tj. ulice v Turnově kde v souvislosti s realizací SZOK lze předpokládat změnu v kvalitě zdejšího ovzduší, uvedeny zjištěné hodnoty jak v parametru průměrné roční imisní koncentrace PM10, tak v parametru maximální denní koncentrace PM10. V tabulce č. 8 se jedná o data týkající se varianty nulové, v tabulce č. 9 o data týkající se prognózy s realizací SZOK. Porovnáním těchto údajů je možné zjistit předpokládané změny. Údaje jsou zpracovány i do grafické podoby viz přílohy k rozptylové studii, kde jsou shrnuty v diagramech 0-3 + 0-4 (varianta nulová) a v diagramech 1-3 + 1-4 (varianta se SZOK). Zpracovatele námitky zřejmě zmátlo, že se v diagramech 0-3 + 0-4, tj. ve variantě nulové, nenachází v jeho zájmové oblasti, tj. v ulici Žižkova a jejím okolí, žádné barevné plochy. To není tím, že by bylo toto území vypuštěno z hodnocení, ale tím, že zjištěné hodnoty jsou tak zanedbatelné (u průměrné roční imisní koncentrace PM10 se jedná o hodnotu $2,7 \mu\text{m}^3$ a u maximální denní koncentrace PM10 o hodnotu $0,13 \mu\text{m}^3$), že je SYMOS 97 neuměl barevně zaznamenat.*

Opět daleko důležitější je porovnání zjištěných údajů s povolenými imisními limity, které jsou pro průměrné roční imisní koncentrace PM10 stanoveny v hodnotě $40 \mu\text{m}^3$ a pro maximální denní koncentrace PM10 v hodnotě $50 \mu\text{m}^3$. Ve všech referenčních bodech jsou zjištěné hodnoty hluboko pod těmito přípustnými hranicemi.

Námitka č. 19: V části 6. Závěr nejsou vůbec zohledněny výsledky porovnání plošného rozložení imisních zátěží uvedené v části 5.2.1. Plošné rozložení imisních koncentrací a v izoliniových mapách, které jsou přílohou rozptylové studie, ze kterých vyplývá, že výstavba severozápadní odlehčovací komunikace není z hlediska zlepšení kvality ovzduší v centru Turnova, zejména v ulici Hluboká, žádným významným přínosem.

Odůvodnění námitky: Z izoliniových map vyplývá, že i po vybudování severozápadní odlehčovací komunikace bude plošné rozložení maximální hodinové koncentrace NO₂ v Hluboké ulici na stejné úrovni jako v případě nulové varianty, a to 25mg/m^3 . Rovněž průměrné roční koncentrace PM10 v ulici Hluboká zůstanou po vybudování severozápadní odlehčovací komunikace na stejné úrovni +jako v případě nulové varianty, a to v hodnotě $0,8 \text{mg/m}^3$.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Tuto námitku nelze akceptovat. Námitka upozorňuje na detaily z jednotlivých grafických modelací imisních situací prognózovaných s realizací SZOK v příloze k rozptylové studii k „Řešení dopravy v centru města Turnov“. Zpracovatel námitky si v grafickém zpracování u diagramu 1-1 s údaji k maximálním hodinovým koncentracím NO₂ nevšiml, že v dopravní trase od*

Náměstí Českého ráje přes OK Hluboká po most přes Jizeru v ulici Palackého dochází realizací SZOK k poklesům imisního zatížení u tohoto polutantu, a to cca o 12 - 13 μm^3 . Tento pokles je patrný z porovnání údajů v tabulce č.8 s údaji v tabulce č. 9 na str. 15 v textové části rozptylové studie. Tvrzení, že průměrné roční koncentrace PM10 v ulici Hluboká zůstanou po vybudování SZOK na stejné úrovni, a to v hodnotě 0,8 μm^3 je nepravdivé. Již z výše uvedených tabulek vyplývají pro tento parametr jiné hodnoty kvality ovzduší v Hluboké ulici. Pokles je zde u tohoto parametru sice nevýrazný, ale přesto je identifikovatelný. Jedná se o snížení cca v hodnotě 0,29 μm^3 .

Námítky č. 20 až č. 31 se vztahují K Posouzení vlivu na veřejné zdraví a hodnocení zdravotních rizik, Beryl s.r.o.

Námítka č. 20: V části „2.1 Charakteristika území“ nesouhlasíme s tvrzením, že jedním z důvodů, proč je navrhována severozápadní odlehčovací komunikace je „ochrana městské zástavby před inundačním prouděním řeky Jizery“, protože výstavba silnic není navrhována za účelem ochrany území před povodní, ale za účelem řešení dopravních vazeb v území.

Odůvodnění námítky: Pozemní komunikace je dopravní cesta určena k užití silničními a jinými vozidly viz § 2 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Pozemní komunikace tedy nejsou stavbami, které jsou určeny k ochraně území před povodněmi. Důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není řešení ochrany zástavby před inundačním prouděním Jizery. Navržená stavba severozápadní odlehčovací komunikace je umístěna v inundačním území řeky Jizery, což je skutečnost, která je negativem pro jakoukoliv stavbu, natož liniovou stavbu dopravní infrastruktury. Každá stavba umístěna v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Snaha využít nově plánované severozápadní odlehčovací komunikaci i jako povodňové hráze byla nutností pro to, aby vůbec mohlo být s umístěním této stavby v inundačním území řeky Jizery uvažováno. Výše citované tvrzení je tedy zcela účelové.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, pravdivé je tvrzení zpracovatele námitek, že každá stavba umístěná v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Kdyby se mohly všechny povodňové vody řeky Jizery při průchodu přes k.ú. Turnov přirozeně a volně rozlít do zdejší nivy, aniž by poškodily stávající objekty v této nivě během historie rozvoje městského centra postavené, nebylo by potřeba tyto objekty před ničivou silou povodní chránit. Ad absurdum, by toto přírodě nejbližší řešení znamenalo, zlikvidovat veškerou stávající zástavbu nacházející se v inundačním území Jizery. Lze předpokládat, že s tímto řešením by nesouhlasili majitelé zde vybudovaných objektů. Ti naopak vyžadují od Města Turnova, potažmo od relevantních státních institucí, vybudování protipovodňových ochrany svých majetků pro všechny zvýšené stavy průtoků vod řečištěm Jizery. Nezbyvá než konstatovat, že pokud se naskýtá možnost vybudovat veřejné dílo, které zajistí realizaci více funkcí dohromady (dopravní infrastruktura + protipovodňová ochrana), jedná se o hospodárný přístup při zacházení s veřejnými finančními prostředky.*

Námítka č. 21: V části „2.1 Charakteristika území“ je tvrzeno, že vzrůstají intenzity dopravy v centru města, což neodpovídá skutečnosti.

Odůvodnění námítky: Z oficiálních výsledků sčítání dopravy provedeném Ředitelství silnic a dálnic v roce 2010 vyplývá, že např. v ulici Hluboká oproti roku 2005 došlo v roce 2010 k výraznému poklesu intenzit dopravy, a to o 6 075 vozidel denně, v ulici Palackého došlo k poklesu o 6 223 vozidel. Tyto skutečnosti zpracovatel hlukové expertizy neakceptuje.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Výsledky sčítání dopravy ŘSD za rok 2010 byly k dispozici až po termínu zpracování výše uvedené hlukové expertizy i rozptylové studie. Proto nemohly být v těchto dokumentech zohledněny. Za účelem získání co nejobektivnějších dat odpovídajících stavu dopravní zátěže na vybraných místech v ulicích Turnova v době prací na hlukové expertize (2009), uskutečnili její zpracovatelé své denní sčítání vozidel. Takto získaná data jsou ukázkou stavu jednoho dne v daném okamžiku. Avšak, jak již bylo v úvodní kapitole konstatováno, v okamžiku potřeby zpracování hodnocení SZOK na ŽP a VZ v rámci procesu EIA (dnes nikdo neví za, jak dlouho bude tento*

požadavek aktuální), budou muset být pro konkretizaci vlivů dopravního provozu SZOK, jak na akustické poměry, tak na kvalitu ovzduší či veřejné zdraví v okolí této komunikace, použita data aktuální, poplatná dané době provádění hodnocení EIA. Je pravděpodobné, že v okamžiku, kdy padne rozhodnutí zabývat se přípravou SZOK coby investičního záměru k realizaci, budou intenzity dopravy a její vlivy na ŽP a VZ na komunikacích v Turnově zcela jiné, než jak předpokládají stávající modelové situace, stanovované na základě nynější intenzity dopravy, na základě nynější dopravní infrastruktury města, ale i na základě technického stavu stávajícího vozového parku, který se běžně na našich komunikacích v nynějším čase vyskytuje. Získaná data je proto zapotřebí vnímat coby údaje pomocné, sloužící pro koncepční rozhodování, nikoliv coby přesné dogma.

Námítka č. 22: V části „2.1 jsou chybně uvedeny parametry navržené severozápadní odlehčovací komunikace. Navržená severozápadní odlehčovací komunikace není navržena jako komunikace II. třídy, ale jako komunikace III. třídy.

Odůvodnění námítky: K uvedeným parametrům komunikace namítáme, že navržená severozápadní odlehčovací komunikace není navržena jako komunikace II. třídy, ale jako komunikace III. třídy.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: *Ano, tyto námítky jsou relevantní. V textu rozptylové studie došlo v uvedených odstavcích k nesprávnému označení budoucí SZOK. Cílem navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je mj. i předkvalifikace SZOK ze silnice II. třídy na silnici III. třídy.*

Námítka č. 23: V části“2.2 Údaje o populaci zcela chybí textová část, která by vysvětlovala tuto část posouzení. Navíc rozsah ulic a počet obyvatel zařazených do hodnocení vlivu na veřejné zdraví a hodnocení zdravotních rizik je velice zúžený a vůbec neodpovídá ulicím a počtu obyvatel, které budou zasázeny celou navrženou trasou severozápadní odlehčovací komunikace.

Odůvodnění námítky: Namítáme, že nesouhlasíme se způsobem, jakým byl stanoven počet obyvatel v okolí záměru. Z této dokumentace vůbec není zřejmé, na základě jakých kritérií a úvah byl zpracovatelem posouzení vlivu na veřejné zdraví určen okruh ulic, jejichž obyvatelé jsou považováni za obyvatele v okolí záměru. Navíc tento záměr není nijak specifikován a lze jen odhadovat, že měl zpracovatel posouzení na mysli záměr severozápadní odlehčovací komunikace. Severozápadní odlehčovací komunikace je navržena od okružní křižovatky v ulici Sobotecká přes Koňský trh, Palackého ulici a je zakončena okružní křižovatkou v ulici Žižkova. Do hodnocení počtu obyvatel ovlivněných tímto záměrem je tedy nutné počítat obyvatele ulice Sobotecká, Koňského trhu, ul. Palackého a dalších ulic, které budou vlivy z této nově navržené komunikace ovlivněni, např. ulice Koněvova, Zborovská, Konělupy, Rokycanova, Komenského, atd. Je naprosto nepochopitelné, jak mohl zpracovat do hodnocení vlivu na veřejné zdraví nezahrnout obyvatele ulic, přes které bude procházet nebo které budou přímo přiléhat k navržené severozápadní odlehčovací komunikaci.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námítka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námítka č. 24: V části“5. Hodnocení expozice není provedeno vyhodnocení expozice v celé trase severozápadní odlehčovací komunikace. Takové hodnocení postrádá smysl a je v rozporu s platnými právními předpisy.

Odůvodnění námítky: Hodnocení expozice je prováděno pouze na část nově navržené odlehčovací komunikace, a to od křižovatky ul. Palackého do ulice Žižkova. Stavba této komunikace je

projednávána jako celek a také musí být jako celek posuzována, hodnocení pouze části navržené komunikace je v rozporu s platnými předpisy. Severozápadní odlehčovací komunikace vede z okružní křižovatky Sobotecká přes Koňský trh do ulice Palackého, její počátek není na křižovatce v ulici Palackého.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námitka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námitka č. 25: Tvrzení o tom, že *“Rizika byla hodnocena pro exponované osoby žijící v objektech nejbližše záměru anebo pro osoby často se vyskytující v okolí záměru“* uvedené v části „7 Závěr ve vztahu ke znečištění ovzduší“ se nezakládá na pravdě a neodpovídá způsobu provedení hodnocení expozice.

Odůvodnění námitky: Jak namítáme i výše, záměr severozápadní odlehčovací komunikace nebyl posouzen z hlediska vlivu na veřejné zdraví a zdravotních rizik v celé trase, ale byla hodnocena pouze část navržené komunikace od ulice Palackého až po ulici Žižkova. Navíc rozsah ulic a počet obyvatel zařazených do hodnocení vlivu na veřejné zdraví a hodnocení zdravotních rizik je velice zúžený a vůbec neodpovídá ulicím a počtu obyvatel, které budou zasaženy celou navrženou trasou severozápadní odlehčovací komunikace viz námitka č. 23. Nebyla tedy vyhodnocena rizika pro všechny exponované osoby žijící v objektech nejbližše záměru ani pro všechny osoby často se vyskytující v okolí záměru.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námitka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námitka č. 26: Tvrzení, že *„Bylo zjištěno, že v části záměru dojde k statisticky nevýznamnému až významnému snížení zdravotních rizik souvisejících s akutní a chronickou expozicí NO₂“* uvedené v části 7. Závěr ve vztahu ke znečištění ovzduší“ se nezakládá na pravdě a neodpovídá výstupům z provedení hodnocení expozice.

Odůvodnění námitky: Žádné významné snížení zdravotních rizik souvisejících s akutní a chronickou expozicí NO₂ nebylo ve vyhodnocení prokázáno. V závěru hodnocení zdravotních rizik způsobených expozicí NO₂ je uvedeno, že v ulicích Palackého, Hluboké a 5. května – západ dojde zprovozněním záměru k malému až nepatrnému snížení imisních příspěvků NO₂.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Na tuto námitku není nutné reagovat doplňujícím vysvětlením. V odůvodnění totiž již sama upřesňuje vysvětlení námitky, a to konkrétně konstatováním, že ... „v části záměru dojde k statisticky nevýznamnému snížení zdravotních rizik“ ... což se týká ulic Palackého, Hluboké a 5. května.*

Námitka č. 27: V části 8.2. Charakteristika rizika – vztahy expozice je vymezeno zájmové území,

kteře nezahrnuje celou trasu navrhované severozápadní odlehčovací komunikace. Takové hodnocení je v rozporu s právními předpisy a postrádá význam.

Odůvodnění námítky: Pokud má být provedeno řádně vyhodnocení vlivu navržené severozápadní odlehčovací komunikace na veřejné zdraví a mají být vyhodnocena zdravotní rizika je nutné vyhodnocovat celou trasu nově navržené silnice a nelze tuto trasu hodnotit pouze z její části. Takové hodnocení postrádá smysl a je v rozporu s platnými právními předpisy. Severozápadní odlehčovací komunikace vede z okružní křižovatky Sobotecká přes Koňský trh do ulice Palackého, její počátek není na křižovatce v ulici Palackého.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námítka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námítka č. 28: V části 8.2. Charakterizace rizika-vztahy expozice a účinku k stati „Stávající akustická situace v lokalitě“ uplatňujeme shodné námítky, jako uplatňujeme k Hlukové expertize.

Odůvodnění námítky: Veškeré údaje uvedené v stati „Stávající akustická situace v lokalitě“ jsou převzaty z Hlukové expertizy, proto k těmto údajům uplatňujeme obsahově shodné námítky, jako jsme uplatnily k části Hluková expertiza.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Námítka je obecného charakteru bez konkretizace dat, s nimiž by byl předkladatel nespokojen. Proto se k ní nelze přesněji vyjádřit.*

Námítka č. 29: Uvedené odborné předpoklady o počtu obyvatel ohrožených hlukem ve variantách I-III uvedené v části „8.2.1 Prahové hodnoty prokázaných účinků hluku pro kvalitativní charakterizaci rizika“ neodpovídají skutečnému počtu obyvatel ohrožených hlukem v celé trase navržené severozápadní odlehčovací komunikace.

Odůvodnění námítky: Nesouhlasíme s údaji o počtu obyvatel ohrožených hlukem, protože hodnocení navržené severozápadní odlehčovací komunikace není provedeno v celé její trase, od okružní křižovatky v ulici Sobotecká do ulice Žižkova. Do hodnocení počtu obyvatel ovlivněných tímto záměrem je tedy nutné počítat obyvatele ulice Sobotecká, Koňského trhu a dalších ulic, kteří budou vlivy z této nově navržené komunikace ovlivněni, např. ulice Koněvova, Zborovská, Konělupy, Rokycanova, Komenského, atd. Je naprosto nepochopitelné, jak mohl zpracovat do hodnocení vlivu na hluk nezahrnout obyvatele ulic, přes které bude procházet nebo které budou přímo přiléhat k navržené severozápadní odlehčovací komunikaci.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námítka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námítka č. 30: Údaje uvedené v části „8.2.2 Vztahy expozice a účinku pro kvantitativní charakterizaci hluku“ v tabulce „Počet a procento obyvatel obtěžovaných a rušených hlukem

dopravy“ neodpovídají skutečnému počtu obyvatel ohrožených hlukem z celé trasy navržené severozápadní odlehčovací komunikace. Závěry vyvozené z těchto údajů jsou tedy nepřesné a neobjektivní.

Odůvodnění námítky: Nesouhlasíme s údaji o počtu obyvatel ohrožených hlukem, protože hodnocení navržené severozápadní odlehčovací komunikace není provedeno v celé její trase, od okružní křižovatky v ulici Sobotecká do ulice Žižkova. Do hodnocení počtu obyvatel ovlivněných tímto záměrem je tedy nutné počítat obyvatele ulice Sobotecká, Koňského trhu a dalších ulic, kteří budou vlivy z této nově navržené komunikace ovlivněni, např. ulice Koněvova, Zborovská, Konělupy, Rokycanova, Komenského, atd. Je naprosto nepochopitelné, jak mohl zpracovat do hodnocení vlivu na hluk nezahrnout obyvatele ulic, přes které bude procházet nebo které budou přímo přiléhat k navržené severozápadní odlehčovací komunikaci.

Z výše uvedených důvodů tedy nelze ani akceptovat údaje uvedené v tabulce a závěry, které jsou na podkladě této tabulky a v textové části obsaženy.

Sám zpracovatel hodnocení zdravotních rizik uvádí, v části 8. 3. Analýza že „*Další nejistota vychází z přesné neznalosti počtu exponovaných osob*“ což je neomluvitelným a velmi podstatným nedostatkem celého hodnocení zdravotních rizik plánovaného záměru severozápadní odlehčovací komunikace, což mj. i namítáme výše. Zpracovatel hodnocení zdravotních rizik byl povinen hodnotit zdravotní rizika v celé plánované trase severozápadní odlehčovací komunikace a dostupných údajů, které má k dispozici město Turnov např. z evidence obyvatel, nebyl problém zjistit počty obyvatel v jednotlivých ulicích. Tento nedostatek hodnocení zdravotních rizik nelze zhojit pouhým konstatováním, že zpracovatel neznal počet exponovaných osob.

Rozhodnutí o námitce: Námítka se nevyhovuje

Odůvodnění: *Ano, námítka je pravdivá v tom, že celá trasa SZOK zahrnuje i její spodní část od OK Sobotecká přes Koňský trh po OK Palackého. V tomto úseku se však v současné době v těsné blízkosti navrhované trasy SZOK nenachází hustá zástavba s bytovými jednotkami pro trvalé bydlení. Proto se zpracovatelé výše uvedených expertiz, studií a posouzení věnovali modelování případných vlivů provozu SZOK na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících v těsné blízkosti SZOK v její části od OK Palackého po OK Žižkova a na expozici obyvatel a jejich zdraví trvale bydlících podél městských komunikací v současné době nejvíce zatížených silniční dopravou, na nichž lze předpokládat, že s realizací SZOK dojde ke změnám ve stávajícím dopravním zatížení. Konkrétně se jedná o komunikace Palackého, Hluboká, Náměstí Českého ráje, 5. května a Žižkova.*

Námítka č. 31: V části „8.4 Závěr k hodnocení hluku“ je u hodnocení varianty III. mj. uvedeno, že v ulici Hluboká bude denní i noční limit hladin hluku dodržen, což se nezakládá na pravdě a je v rozporu s hlukovou expertizou.

Odůvodnění námítky: Závěr uvedený u varianty III., tedy varianty kdy dojde k realizaci severozápadní odlehčovací komunikace, že mj. v ulici Hluboká bude denní i noční limit hladin hluku dodržen se nezakládá na pravdě a je v rozporu s hlukovou expertizou, z jejichž podkladů a závěrů vycházelo hodnocení zdravotních rizik. V lokalitě komunikace Hluboká je hygienický limit 70/60 dB pro denní i noční dobu i při realizaci severozápadní odlehčovací komunikace překračován. Z uvedeného důvodu tedy nelze ani akceptovat tvrzení uvedené v bodě 4 závěru, kde je uvedeno, že posuzovaným záměrem dojde ke snížení akustické situace v chráněném venkovním prostoru okolních obytných zástaveb mj. v ulici Hluboká.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: *Ano, tato námítka je relevantní. Hluková expertiza ve svém závěru na str. 22 konstatuje, že i při realizaci SZOK bude v lokalitě soustředěné okolo komunikace Hluboká hygienický limit 70/60 dB pro denní i noční dobu překračován. Tento výstup je upozorněním na to, že pokud nebude odvedena tranzitní doprava směrem na Semily mimo centrum Turnova, je nutné na komunikacích v trase této tranzitní dopravy i nadále počítat s vysokou hlukovou zátěží zdejšího prostředí, včetně zvýšených zdravotních rizik zdejšího trvale bydlícího obyvatelstva.*

Námítky č. 32 až č. 43 se vztahují K Hodnocení vlivů z hlediska udržitelného rozvoje

Námítka č. 32: V části A.1. Informace o znění, cílech a lokalizaci změny č. 13A ÚPSÚ Turnov a její vztah k jiným koncepcím namítáme, že jsou zde uvedeny již neplatné a neaktuální podklady a tyto podklady byly použity i pro hodnocení vlivů z hlediska udržitelného rozvoje.

Odůvodnění námítky: V této části je uvedeno, že „*Požadavek Změny č. 13A ÚPSÚ Turnova a způsob jejího řešení nejen že respektuje, ale i navazuje či rozpracovává následující republikové, krajské i místní koncepční dokumenty*“ a tyto dokumenty jsou zde vyjmenovány. K výčtu dokumentů namítáme, že nelze hodnotit soulad s Politikou územního rozvoje z roku 2006, která již byla nahrazena novou Politikou územního rozvoje 2008. Ve výčtu podkladů zcela chybí výsledky sčítání dopravy provedené ŘSD v roce 2010. Zde uvedený Koncept ÚP VÚC Libereckého kraje, SAUL s.r.o. Liberec (2003), Posouzení vlivů Konceptu ÚP VÚC Libereckého kraje na ŽP, Mgr. P. Kučírek (2004) a Doplnění Posouzení vlivů Konceptu ÚP VÚC Libereckého kraje na ŽP o porovnání variant koridorů silnic R 35 v úseku Libice-Turnov Mgr. P. Kučírek (2005) jsou podklady, které již jsou neaktuální. Veškeré hodnocení je nutné provádět na základě nejnovějších poznatků a podkladů. Vzhledem k tomu, že není ukončen proces hodnocení vlivu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska udržitelného rozvoje a byly doplněny nové podklady zpracované v roce 2010, jako např. hluková expertiza, rozptylová studie, posouzení vlivů na veřejné zdraví a hodnocení zdravotních rizik, atd. je nutné hodnocení vlivů z hlediska udržitelného rozvoje dle těchto aktuálních podkladů doplnit a upravit.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj bylo zpracováno v roce 2008. K datu zpracování byly použity v té době platné relevantní koncepční dokumenty a podklady. Od té doby nově vzniklé podklady však ve svých závěrech nepřinesly významné změny v hodnocení, které by ovlivňovaly celkové hodnocení vlivů navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj města. Proto není nutné toto hodnocení aktualizovat.*

Námítka č. 33: V části „A.2.2 Pravděpodobný vývoj prostředí bez provedení navrhované změny“ jsou uvedeny pentagramy vývoje dopravy, které jsou natolik nečitelné, že z nich nelze žádné údaje o vývoji dopravního zařízení města Turnov vůbec seznat a tím tedy není umožněno k nim podat námítky a připomínky.

Odůvodnění námítky: V elektronické podobě dokumentu, který je zveřejněn na webu města Turnov jsou výše uvedené pentagramy natolik nečitelné, že se k nim není možné vyjádřit a podat námítky. Veškeré zveřejněné součásti dokumentace projednávané Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je povinen Městský úřad Turnov zveřejnit i na elektronické úřední desce, kde musí být vše naprosto čitelné.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *V námítce je uveden subjektivní názor zpracovatele námítky. Pentagramy jsou dílčími podklady pro hodnocení a je na libovůli zpracovatele hodnocení, zda je uvede coby součást dokumentace. V případě potřeby seznámit se s nimi, je zpracovateli námítky doporučeno kontaktovat zpracovatele hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na UR a do podkladů osobně nahlédnout.*

Námítka č. 34: Vývojové trendy dopravní sítě centra Turnova nebyly posuzovány podle nejaktuálnějších údajů a tedy i vyvozené závěry uvedené v části „A.2.2 Pravděpodobný vývoj prostředí bez provedení navrhované změny“ neodpovídají skutečnému stavu.

Odůvodnění námítky: V této části dokumentace je uvedeno, že „*Pro orientační potvrzení vývojových trendů v jednotlivých úsecích a sčítacích profilech dopravní sítě centra Turnova, lze také použít zjištěných dat z celostátního sčítání dopravy v roce 2000 a to v porovnání se zjištěnými daty za rok 2005, viz Následující tabulka A6*“. K tomu namítáme, že pro posouzení vývojových trendů v jednotlivých úsecích a sčítacích profilech dopravní sítě města Turnov je nutné vycházet u aktuálních podkladů. Aktuálním podkladem jsou data ze sčítání dopravy v roce 2010, která zcela popírají prognózy o neustálém nárůstu dopravní zátěže mj. i ve městě Turnov. Pokud by bylo vycházeno z aktuálních podkladů, tak by nemohlo být konstatováno, že „*Všechna zjištění poukazují na neustále se zvyšující dopravní zatížení historického centra Turnova*“, protože právě z výsledků sčítání dopravy z roku 2010 mj. vyplývá, že v centru města Turnov v Hluboké ulici došlo k poklesu

dopravních intenzit o 6 075 vozidel/24 hod. Zatížení centra města Turnov dopravou nelze přičítat tomu, že se zvyšuje počet motorových vozidel v každé rodině, ale hlavní příčina dopravní zátěže Turnova je absence městské hromadné dopravy.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se nevyhovuje

Odůvodnění: *Výsledky sčítání dopravy ŘSD za rok 2010 byly k dispozici až po termínu zpracování výše uvedené hlukové expertizy i rozptylové studie. Proto nemohly být v těchto dokumentech zohledněny. Za účelem získání co nejobektivnějších dat odpovídajících stavu dopravní zátěže na vybraných místech v ulicích Turnova v době prací na hlukové expertize (2009), uskutečnili její zpracovatelé své denní sčítání vozidel. Takto získaná data jsou ukázkou stavu jednoho dne v daném okamžiku. Avšak, jak již bylo v úvodní kapitole konstatováno, v okamžiku potřeby zpracování hodnocení SZOK na ŽP a VZ v rámci procesu EIA (dnes nikdo neví za, jak dlouho bude tento požadavek aktuální), budou muset být pro konkretizaci vlivů dopravního provozu SZOK, jak na akustické poměry, tak na kvalitu ovzduší či veřejné zdraví v okolí této komunikace, použita data aktuální, poplatná dané době provádění hodnocení EIA. Je pravděpodobné, že v okamžiku, kdy padne rozhodnutí zabývat se přípravou SZOK coby investičního záměru k realizaci, budou intenzity dopravy a její vlivy na ŽP a VZ na komunikacích v Turnově zcela jiné, než jak předpokládají stávající modelové situace, stanovované na základě nynější intenzity dopravy, na základě nynější dopravní infrastruktury města, ale i na základě technického stavu stávajícího vozového parku, který se běžně na našich komunikacích v nynějším čase vyskytuje. Získaná data je proto zapotřebí vnímat coby údaje pomocné, sloužící pro koncepční rozhodování, nikoliv coby přesné dogma.*

Námitka č. 35: V části „A.2.3. Důvod pro provedení změny“ jsou uvedeny nepodložené závěry.

Odůvodnění námitky: Nesouhlasíme s tvrzením, že „stávající urbanisticko architektonické uspořádání historického centra Turnova neumožňuje optimální řešení zvyšujícího se zdejšího dopravního zatížení bez radikálního zásahu do celkového dopravního systému centra města“, protože tento závěr není podložen žádným odkazem na konkrétní podklad nebo studii, na základě které zpracovatel hodnocení vlivu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí a veřejné zdraví k tomuto závěru dospěl. Hodnocení vlivů je nutné provádět na základě konkrétních podkladů a dat, nejedná se o ničím nepodložené úvahy a pocity zpracovatele.

Namítáme, že je v této části chybně označována silnice III/2831 jako silnice II/2831.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *K námitce se nelze vyjádřit, jedná se o subjektivní názor zpracovatele námitky.*

Námitka č. 36: V části A.3.1 Charakteristika ovzduší jsou roční imisní koncentrace benzenu uváděné jak v grafické, tak v textové části v zásadním rozporu s údaji o ročních imisních koncentracích benzenu uvedených v rozptylové studii zpracované Mgr. Smetanou v roce 2010.

Odůvodnění námitky: Tvrzení, že běžné roční imisní koncentrace benzenu uváděné jak v grafické, tak v textové části dosahují hodnot 1,5 - 2 µg/m³ jsou koncentrace, které jsou v zásadním rozporu s údaji o ročních imisních koncentracích benzenu uvedených v rozptylové studii, která je součástí Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, kde ani v jednom případě nedosahují roční imisní koncentrace benzenu v centru města Turnov hodnot 1,5-2 µg/m³

Rozhodnutí o námitce: Námitka se nevyhovuje

Odůvodnění: *Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj bylo zpracováno v roce 2008. K datu zpracování byly použity v té době platné relevantní koncepční dokumenty a podklady. Od té doby nově vzniklé podklady však ve svých závěrech nepřinesly významné změny v hodnocení, které by ovlivňovaly celkové hodnocení vlivů navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj města. Proto není nutné toto hodnocení přepracovávat.*

Námitka č. 37: Tvrzení v části „A.3.5 Kvalita dotčených pozemků a objektů“ o počtu zastavěných pozemků dotčených severozápadní obslužnou komunikací neodpovídá skutečnosti.

Odůvodnění námitky: Nesouhlasíme s tvrzením, že „Jediný zastavěný pozemek navrhovaným

vedením trasy SZOK dotčený, je p.p.č. 292 vpravo od proluky mezi domy z Palackého ulice směrem ke Koňskému trhu“, protože navrhovaným vedením severozápadní odlehčovací komunikace je mj. dotčen náš p.p.č.837/1, který tvoří zahradu u objektu čp. 544 na st. p.č. 836 v k.ú. Turnov, který je také v našem majetku a jedná se o objekt určený k bydlení.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *Tato námitka je relevantní.*

Námitka č. 38: V části „A.3.7 Charakteristika hlukové zátěže“ nebyla hluková zátěž posuzována s využitím nejnovějších podkladů.

Odůvodnění námitky: Hluková zátěž byla posuzována dle „Hlukové studie k návrhu řešení dopravy v Regulačním plánu centra města Turnov“, ale vůbec nebyla zohledněna aktuální Hluková expertiza zpracovaná firmou Beryl spol. s r.o., kde jsou odlišné údaje např. o předpokládané dopravní intenzitě ve městě Turnov, atd.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se nevyhovuje

Odůvodnění: *Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj bylo zpracováno v roce 2008. K datu zpracování byly použity v té době platné relevantní koncepční dokumenty a podklady. Od té doby nově vzniklé podklady však ve svých závěrech nepřinesly významné změny v hodnocení, které by ovlivňovaly celkové hodnocení vlivů navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj města. Proto není nutné toto hodnocení přepracovávat.*

Námitka č. 39: Tvrzení uvedené v části „A.3.7 Charakteristika hlukové zátěže“, že nově navržená severozápadní odlehčovací komunikace přenesla hlukovou zátěž do míst, kde nebude počítáno s obytnými stavbami neodpovídá skutečnosti.

Odůvodnění námitky: Severozápadní odlehčovací komunikace vede mj. i do ulice Žižkova, kde je klidná bytová výstavba s převahou bydlení v rodinných domech a v těchto místech je zástavba natolik hustá, že nelze provést technická opatření k zamezení hlukové zátěže, jak je v hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví tvrzeno. Navíc budou hlukem obtěžováni i obyvatelé sousedních ulic v této vilové části města Turnov. Není tedy zřejmé, co je míněno tvrzením, že severozápadní odlehčovací komunikace přenesla hlukovou zátěž do míst, kde nebude počítáno s obytnými stavbami.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Tvrzení o přenesení hlukové zátěže do míst, kde nebude počítáno s obytnými stavbami neodpovídá skutečnému znění textu v kapitole „A.3.7 Charakteristika hlukové zátěže“ v části „A“ hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj. Toto konstatování zde není uvedeno. Proto je tato námitka irelevantní.*

Námitka č. 40: V části „A.4.2 Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší“ jsou uvedeny zastaralé a neaktuální údaje.

Odůvodnění námitky: V této části uváděné podklady a data vycházejí z údajů z let 2003 a 2004, které jsou již zastaralé a překonané nově zpracovanou rozptylovou studií, která je součástí návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj bylo zpracováno v roce 2008. K datu zpracování byly použity v té době platné relevantní koncepční dokumenty a podklady. Od té doby nově vzniklé podklady však ve svých závěrech nepřinesly významné změny v hodnocení, které by ovlivňovaly celkové hodnocení vlivů navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj města. Proto není nutné toto hodnocení přepracovávat.*

Námitka č. 41: V části „A.6. Cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví...“ není hodnocení uvedené v tabulkách „A41: Kvantifikace vztahu mezi referenčními cíli SPŽP a cíli Změny č. 13A“ v textové části řádně odůvodněno s odkazem na konkrétní podklady, na základě kterých zpracovatel dospěl k

uvedenému hodnocení. Hodnocení uvedené v těchto tabulkách postrádá jakoukoliv logiku.

Odůvodnění: V tabulkách jsou vzájemně porovnávány a hodnoceny cíle, které spolu vůbec nesouvisí a nelze je vůbec spolu porovnávat, např. vliv cíle snížit dopravní zatížení centra na ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů atd. Navíc jsme přesvědčeni, že hodnocení vlivů navržené severozápadní odlehčovací komunikace ve vztahu k Státní politice životního prostředí ČR 2004 – 2010 (dále jen SPŽP) a Dlouhodobému programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR „Zdraví pro všechny v 21. století“ nebylo zvoleno vhodně, protože se jedná o velice obecné dokumenty a při hodnocení konkrétní stavby umístěné v přesně daném území je nutné provádět hodnocení všech vlivů zcela konkrétně, ve vztahu ke všem složkám životního prostředí i ve vztahu k faktorům, které mají vliv na veřejné zdraví, tj. např. hluk, kvalita ovzduší, narušení faktorů pohody atd. a na základě těchto podrobných hodnocení lze dospět k závěru, zda předložený záměr má pozitivní nebo negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedených námitek k předmětným tabulkám uvádíme, že nelze akceptovat závěr, že „Hodnocení provedená v tabulkách A41 a A42 dále potvrzují, že navrhovaná Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov je z hlediska naplňování cílů SPŽP a Zdraví 21 přínosem“, a že „přispěje ke snížení dopravní a hlukové zátěže, ke zlepšení kvality ovzduší, zlepšení duševní pohody trvale bydlících i návštěvníků, ale také ke zlepšení ochrany majetků proti povodňovým stavům v Jizeře. Uvedené efekty se projeví pozitivním vlivem na zdraví významného počtu obyvatel v centru Turnov, bydlících v domech na dopravně frekventovaných ulicích“.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Formulací této námítka ukazuje její autor na malé zkušenosti a nepochopení postupu při hodnocení kvantity a kvality vzájemné interakce cílů Změny č.13A ÚPSÚ Turnov s cíli základních republikových strategicko rozvojových dokumentů, a to nejen za oblast tvorby a ochrany životního prostředí, tzn. s cíli Státní politiky životního prostředí ČR 2004 – 2010, ale i za oblast veřejného zdraví, tzn. s cíli Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR „Zdraví pro všechny v 21. století“. Jedná se o tzv. multikriteriální způsob hodnocení. Postup jeho provedení je vysvětlen v textu kapitoly A.6 části „A“ hodnocení vlivů Změny č.13A ÚPSÚ Turnov na UR, a to konkrétně na straně č. 82 těsně před zmiňovanými tabulkami A41 a A42. Použitá metodika hodnocení vzájemné interakce cílů Změny č.13A ÚPSÚ Turnov s cíli výše uvedených základních republikových strategicko rozvojových dokumentů, je metodikou běžně používanou při vyhodnocování mnoha vlivů na větší množství cílů.

Z formulace námítka je také zřejmé, že si její zpracovatel neuvědomuje, v jakém procesním režimu probíhá hodnocení navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na ŽP, VZ a UR. Neuvědomuje si, že se jedná o proces SEA, nikoliv o proces EIA. Úkolem není hodnotit konkrétní stavbu v přesně umístěné lokalitě. Úkolem je vyhodnotit přínos navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov k udržitelnému rozvoji města Turnova.

Námitka č. 42: K části „C Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov“ na stav a vývoj území dle relevantních jevů obsažených v ÚAP uplatňujeme shodné námítka jako k hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění: Hodnocení v části C vychází z údajů a závěrů uvedených v části hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a přináší stejné závěry týkající se přínosů nově navržené severozápadní odlehčovací komunikace, tedy k němu uplatňujeme shodné námítka jako k hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Je uvedeno v odůvodnění u námitek k hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví.

Námitka č. 43: Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj území obsahuje řadu nedostatků namítaných výše, je neaktuální a je nutné jej přepracovat.

Odůvodnění: Dokumentace SEA byla zpracována k datu 31. 5. 2008 a je použita jako dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů... Na základě požadavků dotčených správních orgánů bylo v roce 2010 zpracováno nové hodnocení

hluku, emisí i vlivů na veřejné zdraví, tj. Hluková expertiza, Beryl spol. s.r.o., Rozptylová studie, Mgr. Radomír Smetana a Hodnocení zdravotních rizik, Beryl spol. s.r.o. z roku 2010. Výsledky těchto posouzení je nutné zohlednit při hodnocení Změny č. 13A ÚPNSP Turnov na udržitelný rozvoj území, neboť přinášejí nové a mnohem přesnější údaje o vlivu navrhované stavby severozápadní odlehčovací komunikace na životní prostředí a zdraví obyvatel a ve svých závěrech a zjištěním se vždy neshodují s původními závěry a zjištěními uvedenými v dokumentaci SEA. Z výše uvedených důvodů je nutné ji doplnit a přepracovat dle aktuálních podkladů a údajů o stavu a vývoji území.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj bylo zpracováno v roce 2008. K datu zpracování byly použity v té době platné relevantní koncepční dokumenty a podklady. Od té doby nově vzniklé podklady však ve svých závěrech nepřinesly významné změny v hodnocení, které by ovlivňovaly celkové hodnocení vlivů navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj města. Proto není nutné toto hodnocení přepracovávat.*

Námítka č. 44 až č. 67 se vztahují k návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov a jejímu odůvodnění:

Námítka č. 44: Nesouhlasíme s tím, že návrh severozápadní odlehčovací komunikace byl projednáván od samého počátku procesu pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov invariantně.

Odůvodnění: Platný ÚPSÚ Turnov řešil tuto komunikaci odlišně, než jak je navržena v projednávané Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov. Toto je důkazem, že existují i jiná řešení trasy této komunikace a jejich výčet jistě není vyčerpán. Projednávaný návrh změny č. 13A je odmítán obyvateli ulice Žižkova, Zborovská a dalších stejně tak, jako byl původní návrh odmítán obyvateli Hruštic, tedy není žádný důvod pro prosazování pouze této jediné varianty, která je předmětem návrhu Změny č. 13A.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *SZOK není kapacitní silnice, tato komunikace je koncipována jako řešení vnitroměstské dopravy. Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov již neřeší komunikaci jako obchvat silnice II/283 na Semily a vypouští celou její část na Hrušticí přes Zborovskou ulici.*

Při zpracování dopravního modelu města Turnova bylo posuzováno celkem 8 variant řešení silniční sítě v Turnově do roku 2015. Z pohledu vnějších a tranzitních dopravních vazeb se jednalo o varianty vedení rychlostní komunikace R35 s napojením silnice II/283 na Semily u Tatobit.

Neexistuje ideální jednoduché řešení dopravy ve městě. Dá se říci, že územní příprava severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova je nejvhodnějším řešením ze všech špatných možností. V podstatě blokuje část území města pro možnou budoucí výstavbu městské komunikace.

Vybudováním severozápadní odlehčovací komunikace jako vnitroměstské spojky snížíme průjezd historickým centrem. Přínosem bude částečné zklidnění dopravy v prostoru náměstí Českého ráje.

Nová komunikace, při současném úplném zachování provozu v ulici Hluboké, náměstí Českého ráje a ulici 5. května nebude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů na delší vzdálenosti, nepřevzme dopravu odehrávající se na dnešní silnici II/283 směrem na Semily, nejedná se o obchvatovou komunikaci ale o městskou komunikaci.

Námítka č. 45: Nesouhlasíme s tím, že navržená trasa severozápadní odlehčovací komunikace vede přes náš pozemek č. 837/1, k.ú. Turnov, který tvoří zahradu u obytného objektu čp. 544, rovněž v našem vlastnictví a nesouhlasíme se zařazením lokality 13A/1, tj. severozápadní odlehčovací komunikace do Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Odůvodnění: Naše společnost vlastní výše uvedené nemovitosti, které zakoupila ve velmi špatném a zanedbaném stavu. V současné době již byly investovány několikamilionové částky do opravy domu čp. 544, který chceme využívat za části jako objekt k bydlení a z části jako objekt určený k podnikání mj. v oblasti cestovního ruchu. Jedním z důvodů zakoupení předmětného pozemku a objektu byla skutečnost, že vlastníme i objekt čp. 1499 na protější straně ulice, kde provozujeme restauraci a

bowlingový klub. Návrhem Změny č. 13A ÚPSÚ je náš pozemek č. 837/1, k.ú. Turnov umístována stavba severozápadní odlehčovací komunikace, což pro náš představuje likvidaci veškerých podnikatelských záměrů souvisejících s využíváním objektu čp. 544 a pozemků k němu přilehlých. Tímto nám vzniknou škody v řádech milionů korun. Hodnota objektu čp. 544 bude citelně snížena kvůli tomu, že přímo sousedí s plánovanou severozápadní odlehčovací komunikací a okružní křižovatkou a bude tedy ze dvou stran obehnan silnicemi. Cenou součástí každého domu je i jeho zahrada, kterou tvoří náš pozemek č. 837/1, k.ú. Turnov. Trasa severozápadní odlehčovací komunikace vede přímo po tomto pozemku, který tím zcela znehodnocuje v celé jeho výměře, protože po realizaci stavby této komunikace je nemyslitelné zbylou část pozemku užívat jako zahradu a rekreační oddechovou plochu.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Nová sběrná komunikace: severozápadní odlehčovací komunikace centra (dále SZOK) je řešena jako páté rameno z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha (mimoúrovňová křižovatka silnic I/35 a II/29726) přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice v Na Lukách (demolice bytového objektu č.p. 184 ve vlastnictví města), přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostění toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na její stávající průběh v návaznosti na Husovu ulici a zpět na ulici 5. května (silnice II/283).*

Nová komunikace má plnit úlohu převaděče osobní dopravy mezi obytnou a sportovně kulturní zónou Károvska a Hruštice a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními cíli, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I. třídy.

V Návrhu ÚP Turnov bude upřesněn zásah do pozemku p.č. 837/1 v k.ú. Turnov s cílem snížit zábor pro plochu dopravní infrastruktury.

Konec SZOK je čp.544 řešen jako okružní křižovatka se 4 paprsky. SZOK je zde napojena na silnici III/2831 – ulice Husova a Žižkova, která dále pokračuje do oblasti Károvska, resp. k ulici 5. května (II/283). Čtvrtým paprskem křižovatky je ulice Koněvova. Vjezd do ulice Koněvovy je významově potlačen (je navržen jako vjezd do zklidněné oblasti), aby se zamezilo průjezdům přes obytnou oblast (předpokládáme, že tyto úpravy budou pokračovat i v jádru obytné zóny). Vjezd je výrazně zúžen, a je navržena zvýšená plocha vjezdu s odlišnou strukturou a barevností povrchového materiálu. Další omezení mohou být v navazujících stupních PD stanovena dopravním značením (zákazy průjezdu, obytná zóna, jednosměrné ulice, apod.).

Námitka č. 46: Nesouhlasíme s vymezením plochy severozápadní odlehčovací komunikace formou územní rezervy.

Odůvodnění: V současné době vůbec nelze kvalifikovaně odhadnout, v jakém časovém horizontu bude, v případě jejího schválení, stavba severozápadní odlehčovací komunikace realizována. Dle sdělení odpovědných pracovníků odboru rozvoje města k realizaci komunikace v nejbližších 25 letech vůbec nedojde a je otázkou, zda vůbec někdy realizována bude. Územní rezerva pro tuto stavbu bude mít za důsledek, že i po dobu oněch 25 let bude zakonzervován stávající stav nemovitostí, na kterých je komunikace navržena a tím bude docházet k jejich opětovnému znehodnocení. Nastane stav, kdy nemovitosti nebudou vykoupeny, jejich vlastníci je přitom nebudou moci využívat dle svého uvážení a po 25 letech se od záměru severozápadní odlehčovací komunikace upustí.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Je potřeba upřesnit, že plocha SZOK není v návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov vymezena formou územní rezervy, ale jako návrhová plocha. Trasa SZOK města Turnova vychází z dopravní koncepce ÚPNSÚ Turnov, je optimalizována, mění se funkce této dopravní stavby a vypouští se koncová východní část přes obytnou oblast Hruštice. Komunikace je do Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov zapracována na podkladě podrobné dokumentace (Atelier 4). Trasa SZOK je zatím jediná možná územně prověřena trasa pro řešení vnitroměstské dopravy.*

Námitka č. 47: Nesouhlasíme s tím, že trasa severozápadní odlehčovací komunikace byla ukončena

okružní křižovatkou v ul. Žižkova.

Odůvodnění: Ukončení trasy severozápadní odlehčovací komunikace na okružní křižovatce v ul. Žižkova nelze připustit, protože je nutné vyřešit pokračování dopravního proudu dalšími ulicemi až k hranici katastru města Turnov. Ukončením na křižovatce v ul. Žižkova je dán velký prostor pro to, aby vozidla křižovatku opouštěla všemi směry a dopravou tak byly zahlceny všechny okolní ulice. Požadujeme doplnit návrh Změny č. 13A o dořešení severozápadní odlehčovací komunikace od okružní křižovatky až k hranici území města Turnov.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Po výstavbě SZ komunikace však nedochází k celkově vyššímu zatížení navazujících objektů ani ulic, neboť doprava se i dnes do území dostává převážně Husovou ulicí. Jedná se tedy o přeskupení stávající dopravy do jiných dopravních os na vstupu. Pro zamezení logického pokračování hlavního dopravního proudu do vilové čtvrti Koněvovou ulicí, která pro tento účel není předurčena (rozložení objektů, nevhodné uspořádání křižovatek, nevhodné výškové uspořádání, atd.) je potřeba přijmout několik zásad.*

První předpoklad je již v Technické studii navržen. Ukončení SZ komunikace je okružní křižovatkou se 4 paprsky. Okružní křižovatka sama o sobě plní důležitou úlohu zpomalovacího retardéru a přirozeného „rozdělovače“ dopravy do všech směrů. Přitom vjezd do ulice Koněvovy je významově potlačen - je navržen jako vjezd do zklidněné oblasti, je v užším uspořádání, aby umožnil pouze vyhnutí dvěma osobním automobilům, ale dále pokračuje místy pouze jako jednopruhová obousměrná komunikace s výhybnami. V náznaku je řešeno využití prostoru komunikace pro parkovací zálivy, zeleň, nebo ostatní společenské plochy. Vjezd bude od ostatních ploch výškově oddělen (jedná se o tzv. široký příčný práh integrovaný s přechodem pro chodce, v provedení s odlišnou strukturou a barevností povrchového materiálu). Další omezení budou navrhována v navazujících stupních PD, a to formou dopravního značení (zákazy průjezdu, obytná zóna, jednosměrné ulice, apod.).

Námitka č. 48: Nesouhlasíme se zařazením lokality 13A/1 severozápadní polookruh sběrné komunikace mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze vlastnická práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Veřejný zájem nebyl prokázán.

Odůvodnění: Veřejný zájem je takový zájem, který lze označit za obecný či veřejně prospěšný, případně za zájem společnosti jako celku. Na základě předložených podkladů a studií vyhodnocujících návrh této stavby z hlediska dopravně inženýrského, vlivů na udržitelný rozvoj, vlivů na veřejné zdraví včetně posouzení přínosů z hlediska odlehčení centra města Turnov od dopravní zátěže se nepodařilo v průběhu celého projednávání Změny č. 13A ÚPSÚ prokázat, že realizace severozápadní odlehčovací komunikace v trase, ve které je navržena, je jediným a nejlepším možným řešením, a že toto řešení povede k vytčenému cíli, tj. k podstatnému snížení intenzit dopravy v centru města Turnov a zkvalitnění životního prostředí v centru města. Veřejný zájem tedy nebyl prokázán.

Město Turnov se při povolování a umístování rozvojových ploch v centru města nechová tak, aby nedocházelo k navyšování dopravních intenzit v centru města Turnova, což dokládá mj. i povolení výjimky z územního opatření o stavební uzávěře a následné vydání stavebního povolení na výstavbu obchodního centra na Koňském trhu s 200 parkovacími stáními, které způsobí další navyšování intenzit dopravy v centru Turnova o tisíce vozidel denně, což dokládá mj. i Technická studie Severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova zpracovaná firmou Atelier 4 s.r.o., kde je počítáno v souvislosti s výstavbou tohoto obchodního centra s dopravní intenzitou na této komunikaci přesahující 10 000 vozidel/24 hod. viz naše podrobné námitky v bodě č. 57. Pokud tedy město Turnov nedodrží schválený ÚPSÚ Turnov a v rozporu s deklarovanými snahami o snížení intenzit dopravy v centru města povolilo výše uvedený záměr obchodního centra, tak my, jako vlastník nemovitostí přímo dotčených návrhem severozápadní odlehčovací komunikace, zásadně odmítáme nést důsledky těchto neuvážených kroků vedení města Turnova a připustit tak citelný zásah do našich vlastnických práv, jakým je vyvlastnění. O nám způsobených škodách v řádech milionů korun nemluvě. Dle ust. § 3 odst. 1. zákona č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění, je vyvlastnění přípustné jen jestliže veřejný zájem převažuje nad zachováním dosavadních práv

vyvlastňovaného. Vzhledem k tomu, že veřejný zájem na realizaci severozápadní odlehčovací komunikace nebyl prokázán, nelze tuto stavbu zařadit mezi stavby, pro které lze vlastnická práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Trasa severozápadní odlehčovací komunikace navržená ve Změně č. 13A prochází přes náš pozemek č. 837/1, k.ú. Turnov. V původním schváleném ÚPSÚ Turnov je trasa severozápadní komunikace řešena tak, že nevede přes náš pozemek, ale vede pod tímto pozemkem pouze po pozemcích v majetku města Turnov. Vyvlastnění pozemku pro jakoukoliv stavbu je krajním prostředkem, který lze užít pouze tehdy, pokud neexistuje jiné možné řešení záměru, pro který má být vyvlastnění provedeno. Při navrhování záměrů v území je město Turnov povinno maximálně šetřit vlastnických práv a přednostně pro své záměry využívat pozemků v majetku města. I z těchto důvodů nelze připustit záměr severozápadní odlehčovací komunikace přes náš pozemek.

Rozhodnutí námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Trasa SZOK města Turnova vychází z dopravní koncepce ÚPNSÚ Turnov, je optimalizována, mění se funkce této dopravní stavby a vypouští se koncová východní část přes obytnou oblast Hruštica. Komunikace je do konceptu ÚP zapracována na podkladě podrobné dokumentace (Atelier 4), její návaznost na okružní křižovatku Sobotecká je zapracována na základě dokumentace k ÚR (ARK Liberec) upravené Atelierem 4, z podrobnějších úprav konceptu RP č.3 - centrum města Turnova. Dle schváleného zadání je zařazena do kategorie veřejně prospěšných staveb.*

Nový pohled na řešení přeložky silnice II/283 v nové stopě mimo katastr města Turnov vycházející ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) s návazností k trasování silničního tahu I/35 - E442 Turnov - Jičín přináší i požadavek na změnu ÚP Turnov. Úsek územní rezervy pro přeložku silnice II/283 na území centra města Turnova je po úpravách trasy využit pro odlehčovací sběrnou komunikaci městského centra tvořící severozápadní polookruh, který převezme především vnitroměstské vazby tvořící podstatnou část zátěže průtahu II/283.

Komunikace včetně jejího propojení přes Koňský trh do okružní křižovatky Sobotecká se zároveň stane novou trasou silnice II/2831, která je dosud vedena jednosměrnou Skálovou ulicí. Těleso komunikace zároveň zajistí ochranu městské zástavby před inundačním prouděním řeky Jizery.

SZOK bude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů mezi obytnou a sportovně – kulturní zónou Károvska a Hruštica (2x ZŠ, Hotelová škola, SUPŠ, Atletický stadion AC Turnov, letní kino,) a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními cíli, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I.třídy.

Technickou studií SZOK Turnova byla ověřena průchodnost územím s velmi obtížnými podmínkami pro směrové i výškové vedení, a to zejména pro komunikace v parametrech funkční skupiny B, tj. sběrné. Daná omezení mají vliv na snížení návrhové rychlosti na 40km/hod a z toho vyplývající menší poloměry směrových oblouků a vyšší hodnoty podélných sklonů.

V návrhu komunikace se podařilo aplikovat důležité skladební prvky, které u novostaveb sběrných komunikací vyžaduje dnešní doba, platná legislativa a technické normy. V celé trase jsou např. navrženy samostatné jízdní pruhy pro cyklisty s dopravní funkcí, podařilo se i v obtížných úsecích vyřešit umístění autobusových zastávek a parkovacích pruhů.

Prostorové uspořádání komunikace s dostatečně velkou rezervou zajistí převzetí přepravní vazby mezi obytnou a sportovně – kulturní zónou Károvska a Hruštica a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními cíli, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I. třídy.

Technická studie poskytuje dostatečně přesný podklad pro aktualizaci územně plánovací dokumentaci a územně plánovací podklady a může být s dostatečně velkou přesností využita k omezení stávající stavební uzávěry v území. Je třeba další zpřesnění dočasných záborů (pro přeložky inženýrských sítí a novou technickou infrastrukturu, vč. přístupů na staveniště, deponii, úprav na sousedních objektech, splnění požadavků dotčených orgánů a vlastníků pozemků), aby při jejich vymezování v dalších stupních PD nevznikaly třetí plochy v majetkoprávních vztazích.

Všechny průsečné a stykové křižovatky jsou v uspořádání s odbočovacími pruhy pro odbočení vlevo na hlavní vloženými mezi jízdní pruhy. Na všech křižovatkách je navrženo

usměrnění dopravních proudů na hlavní, a zpravidla také na vedlejší komunikaci. Tento návrh je z hledisek bezpečnosti a kapacity křižovatek nejvhodnější.

Námítka č. 49: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části „A1 vyhodnocení širších vztahů“ uvedená tvrzení, že „Změna č. 13A v navržené lokalitě č. 13A/1 neřeší aktivity přesahující hranici řešení území platného ÚPSÚ“, a že „Návrh nového vedení silnice III/2831 po navrženém úseku SZ odlehčovací komunikace centra města (lokalita č. 13A/1) s pokračováním ve stávající trase Žižkovy ulice až k napojení na III/2832 představuje úpravu širších vazeb, která se projevuje pouze uvnitř zastavěného území města“ neodpovídají skutečnosti. Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov bude mít vliv přesahující hranici řešeného území.

Odůvodnění: Severozápadní odlehčovací komunikace nebude mít dopad pouze na vnitroměstskou dopravu ve městě Turnov, ale bude ovlivňovat i aktivity přesahující hranici řešeného území v platném ÚPSÚ Turnov. Navržená trasa této komunikace prochází přes lokalitu Koňský trh, kde je v současné době vydáno stavební povolení na výstavbu obchodního centra, které s sebou přinese podstatné zvýšení dopravních intenzit v centru města a zejména na plánované severozápadní odlehčovací komunikaci, kde je, v místě obchodního centra počítáno s intenzitou dopravy větší než 10 000 vozidel/24 hod viz Technická studie Severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova zpracovaná firmou Atelier 4 s.r.o. Toto obchodní centrum, dopravně přímo napojené na severozápadní odlehčovací komunikaci, bude představovat cíl pro nakupující i z okolních měst a obcí, a tedy návrh severozápadní odlehčovací komunikace bude mít vliv nejen na vnitroměstskou dopravu, ale i na dopravní vazby meziměstské, a tedy přesahující hranici řešeného území platného ÚPSÚ.

Ani ukončení trasy severozápadní odlehčovací komunikace na okružní křižovatce v ulici Žižkova neznamena, že severozápadní odlehčovací komunikace nebude představovat možnost dopravního spojení ze směru od Semil skrze město Turnov, a i zde se jedná o vliv přesahující hranici řešeného území platného ÚPSÚ. Využívání severozápadní odlehčovací komunikace i pro meziměstské vazby ze směru od Semil bude navíc podpořeno právě výstavbou obchodního centra, kdy tato komunikace bude představovat hlavní přivaděč k tomuto obchodnímu centru, a to jak od Semil přes okružní křižovatku v ulici Žižkova, tak i směrem od Liberce a Jičina přes okružní křižovatku v ulici Sobotecká.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: *vymezení trasy severozápadní odlehčovací komunikace ve Změně č.13A ÚPSÚ Turnov je snaha o řešení těžké dopravní situace v centrální oblasti města včetně všech dalších vazeb. Řešení dopravních aktivit přesahující hranici řešení území platného ÚPSÚ Turnov je otázkou řešení obchvatu na Semily a kapacitní silnice S5.*

Námítka č. 50: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části A2.3 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování nesouhlasíme se závěrem, že „Změna č. 13A zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území“, a že „Změna č. 13A koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů“.

Odůvodnění: Severozápadní odlehčovací komunikace není záměr, kterým by bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, protože v celém procesu pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov se nepodařilo prokázat takový přínos této komunikace ke snížení intenzit dopravy v centru města a ke zlepšení životního prostředí města, který by bylo možné považovat za veřejný zájem, který je natolik významný, že převazuje nad veřejným zájmem na ochranu zdravého životního prostředí i vlastnických práv obyvatel a majitelů nemovitostí přímo dotčených trasou této nově navržené komunikace. Na základě předložených podkladů a studií vyhodnocujících tuto stavbu z hlediska dopravně inženýrského, vlivů na udržitelný rozvoj území, veřejné zdraví a přínosů k odlehčení centra města Turnov od dopravní zátěže se nepodařilo v průběhu celého projednávání Změny č. 13A ÚPSÚ prokázat, že realizace severozápadní odlehčovací komunikace v trase, ve které je navržena, je jediným a nejlepším možným řešením, a že toto řešení povede k vytčenému cíli, tj. k podstatnému snížení intenzit dopravy v centru města Turnov a

zkvalitnění životního prostředí v centru města. Navíc převážná většina obyvatel a majitelů nemovitostí dotčených návrhem severozápadní odlehčovací komunikace s tímto záměrem nesouhlasí.

Naopak ze stavebního povolení vydaného na stavbu obchodního centra na Koňském trhu je průkazné, že severozápadní odlehčovací komunikace je pro investora stavby obchodního centra nezbytným předpokladem, bez kterého by prakticky nebylo možné obchodní centrum v lokalitě Koňského trhu realizovat. Severozápadní odlehčovací komunikace je tedy zájmem soukromého podnikatelského subjektu.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že Změnou č. 13A ÚPSÚ Turnov nebylo dosaženo souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a ani nedochází ke koordinaci veřejných a soukromých záměrů změn v území.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *předkladatel námítky znovu opakuje tvrzení, že SZOK je především zájmem soukromého podnikatelského subjektu a nikoliv zájmem veřejným. Tento názor byl již vyvrácen v odůvodnění u námítky č.65. Naopak řada doplňujících podkladů ke Změně č. 13A prokázala, že záměr SZOK je zatím jediným známým možným řešením tíživé vnitroměstské dopravy, které je územně prověřeno.*

Námitka č. 51: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části „A 2.3 vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování“ nesouhlasíme se závěrem, že „Změna č. 13A ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků“.

Odůvodnění: Předložený návrh severozápadní odlehčovací komunikace ve veřejném zájmu nechrání a nerozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území, a přitom nechrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a nezajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, protože je navržen v údolí Jizery, které patří z hlediska krajinářského a biologického k cenným lokalitám Turnova. Spolupodílí se na tom nejen krajinná morfologie, ale i zastoupení různých typů společenstev vlhkých luk (za autobusovým nádražím květnatá louka ovsíková, podél toku Jizery louky psárkové), které využívá ke sběru potravy celá řada ptáků. V roce 2005 bylo jen během května potvrzeno v prostoru Konělup 46 druhů ptáků (viz. posudek Správy CHKO Český ráj při projednávání Regulačního plánu č. 3 – Centrum Turnova z roku 2005). Navrhovaná Změna č. 13A/1 ÚPSÚ může kvalitu této ornitocenózy narušit a to úbytkem části luk a rozptýlené zeleně, usmrcováním jedinců silničním provozem, rušením hlukem a znečištěním exhalacemi. Niva v současné době funguje jako klidová zóna uvnitř města. Je využívána k relaxaci a rekreaci obyvatel Turnova.

Ochrana krajiny jako charakteristického projevu společenství obyvatel, které v této krajině žije a je jejím uživatelem, je jedním ze závazků, který pro Českou republiku vyplývá z Úmluvy o krajině Rady Evropy.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Změna č.13A ÚPSÚ Turnov byla v procesu pořizování řádně projednána s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy z hlediska ochrany přírody. Tyto orgány vydaly k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov souhlasná stanoviska.*

Námitka č. 52: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části „B2 Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu“ je nedostatečně zhodnoceno splnění zadání pro zpracování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Odůvodnění: Schválené zadání pro zpracování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov mj. požaduje zapracování varianty napojení severozápadní odlehčovací komunikace centra města do Žižkovy komunikace dle ÚPSÚ. Tento požadavek nebyl do návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov zapracován a nesplnění tohoto požadavku zadání bylo odůvodněno tím, že „toto napojení bylo již při projednávání RP č. 3 označeno s ohledem na proběhlé změny v území jako nereálné“. Takto obecné vypořádání skutečností, že nebyly splněny všechny požadavky zadání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je nepřijatelné. Veškeré změny v území mohou být prováděny pouze na základě schváleného územního

plánu města a stavebním úřadem nesmí být povoleny žádné záměry, které jsou se schváleným územním plánem v rozporu. Územní plán je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí viz § 43 odst. 5 stavebního zákona. Požadujeme konkrétně uvést, k jakým proběhlým změnám v území došlo, čím byly způsobeny a jak tyto změny ovlivnily možnosti napojení severozápadní odlehčovací komunikace do Žižkovy ulice.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *V předmětném území došlo ke změnám v rozvojovém obytném území „Hruštica-Károvska. Tyto změny nastaly na základě schváleného regulačního plánu č. 1 v roce 2002, a proto bylo variantní řešení do Žižkovy ulice vyhodnoceno jako nereálné.*

Námítka č. 53: K tvrzení, že „Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 13A jsou splněny“ uvedenému v odůvodnění návrhu Změny č. 13A části „B2 Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu“ namítáme, že pokyny pro zpracování návrhu schválené usnesením Zastupitelstva města Turnov č. 131/2010 ze dne 24. 06. 2010 nebyly splněny.

Odůvodnění: V bodě 3 schválených pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je požadavek na srovnání imisního zatížení stávající komunikace a předpokládané nové komunikace. Tento požadavek byl splněn pouze částečně, a to zpracováním Rozptylové studie Mgr. Smetany, ve které ale není vyhodnoceno imisní zatížení v celé trase navržené severozápadní odlehčovací komunikace viz naše výše uvedené námítky k rozptylové studii. V bodě č. 1 pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je přitom definováno, že „Nová sběrná komunikace bude řešena jako páté rameno z okružní křižovatky k Palackého ulice a ulice Na Lukách, přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostění toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na stávající průběh v návaznosti na Husovu ulici a zpět na ulici 5. května (silnice II/283)“.

Nebyl splněn pokyn uvedený v bodě 4, a to zpracovat do návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov výsledky zpracované akustické a rozptylové studie na řešení dopravy v centru města Turnov, a to Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov – Hluková expertíza, zpracovatel firma BERYL, spol. s r.o., Řešení dopravy v centru města Turnov – Rozptylová studie zpracovatel firma EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov – Posouzení vlivů na veřejné zdraví, Hodnocení zdravotních rizik, zpracovatel firma BERYL, spol. s r.o. Výsledky výše uvedených studií nebyly zapracovány do hodnocení vlivů změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na udržitelný rozvoj a hodnocení vlivů nebylo na základě těchto studií upraveno. Pouhé přiřazení nově zpracovaných studií k ostatním částem dokumentace změny č. 13A nelze považovat za zapracování do návrhu této změny. Dále viz naše námítky k hodnocení vlivů změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska udržitelného rozvoje.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 13A jsou splněny.*

Proces, rozsah i náplň obou typů hodnocení se povinně řídí legislativními předpisy k nim se vztahujícími, tj. konkrétně zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, včetně vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

V případě předkládané Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov se z hlediska posuzování jejich vlivů na ŽP a UR jedná o koncepční dokument, nikoliv o posuzování konkrétního záměru se známými vyprojektovanými parametry či s konkrétními aktuálně monitorovanými daty lokality či lokalit, v nichž se záměr navrhuje k realizaci. Tzn., že se nejedná o známější proces, tj. o proces EIA (Environment Impact Assessment), který se používá častěji, a to již u konkrétních investičních záměrů, ale zde se jedná o proces SEA (Strategy Environment Assessment) používaný u koncepčních dokumentů. Je nutné vnímat rozdíl mezi těmito procesy a to během všech fází pořizování koncepčního dokumentu, tzn. i ve fázi vypořádání připomínek.

Někteří účastníci procesu pořizování koncepcí, a to zejména z řad veřejnosti, nevnímají rozdíl mezi

náplní hodnocení v rámci procesů EIA a SEA. Proto je vhodné na tomto místě upozornit, že v procesu hodnocení koncepcí nebývají k dispozici konkrétní detaily ověřené aktuálním monitoringem pro investiční záměry v koncepcích zmiňovaných. Nad rámec procesu pořizování koncepce je chtít po pořizovateli koncepce detailní údaje a monitoring doplňovat. Pokud však pořizovatel na základě svých vlastních potřeb či požadavků orgánů státní správy nebo veřejnosti zajistí do upřesnění požadovaných dat, je nutné k těmto datům přistupovat coby k pomocným faktům sloužícím při následném rozhodování, zda je z hlediska koncepčního řešení (zde konkrétně z hlediska potřeb řešení dopravních problémů na území města Turnova) návrh vhodný. Nikdy se však nejedná o stoprocentně přesná data a údaje. Vstupní fakta a parametry uváděná v rámci procesu SEA mívají totiž charakter základních koncepčních strategicko plánovacích údajů a informací, nikoliv však charakter detailů a monitoringem ověřených či zpřesněných dat.

V tomto konkrétním případě pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, již zpracovat následující odborné studie, průzkumy, expertizy a posouzení, jež by měly být součástí až procesu EIA:

- *Technická studie „Severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova“, ATELIER 4 s.r.o. Jablonec nad Nisou (2008)*
- *Turnov – severozápadní městský dopravní polookruh – předběžný inženýrsko geologický průzkum, INSET Praha (2008)*
- *Technická zpráva firmy DHI a.s. k Severozápadní odlehčovací komunikaci v Turnově, Jiřinec, P. a Bartlová, K. (2008)*
- *Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)*
- *Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)*
- *Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)*

V této fázi jsou získaná fakta z těchto odborných studií, průzkumů, expertiz a posouzení, pomocnými argumenty pro rozhodnutí vhodnosti přijetí koncepčního řešení.

Námítka č. 54: Součástí návrhu pokynů pro zpracování návrhu územního plánu je dle § 49 odst. 2 písm. d) stavebního zákona vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky. Nesouhlasíme s tím, jak byly naše námítky zaslané k návrhu konceptu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov vypořádány.

Odůvodnění: V rámci projednávání konceptu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov jsme podali námítky, které vůbec nebyly v návrhu pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ vypořádány. V návrhu pokynů bylo pouhé konstatování, že jsme námítky podali, a že naše společnost nesouhlasí s vedením komunikace přes náš pozemek a dále nesouhlasí s výstavbou obchodního centra. Ke konceptu jsme přitom uplatňovali obsáhlé a konkrétní námítky, které vůbec nebyly v návrhu pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ uvedeny a vypořádány. Tímto postupem nebyla dodržena ustanovení § 49 odst. 2 písm. d) stavebního zákona.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: Předložené námítky byly zahrnuty do Odůvodnění návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov včetně vyhodnocení v souladu se stavebním zákonem. Odůvodnění návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov byly předloženy dne 24. 6. 2010 k odsouhlasení do Zastupitelstva města Turnova.

Námítka č. 55: Změnu trasy severozápadní odlehčovací komunikace oproti chválenému ÚPSÚ Turnov nelze odůvodňovat realizací staveb, které vznikly v rozporu s platným územním plánem tak, jak je uvedeno v odůvodnění Změny č. 13A v části C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Odůvodnění: Dle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro rozhodování v území,

zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Nelze tedy realizovat stavbu v rozporu s platným územním plánem. Na dodržování právních předpisů na úseku územního plánování a stavebního řádu dohlíží stavební úřad, který nesmí povolit umístění žádné stavby, která by byla v rozporu s územním plánem. Pokud tedy došlo k umístění staveb v rozporu s platným ÚPSÚ Turnov, tak měly být stavebním úřadem učiněny kroky k nápravě a odstranění staveb realizovaných v rozporu s platnými právními předpisy. V odůvodnění postrádáme výčet konkrétních staveb realizovaných v rozporu s platným ÚPSÚ Turnov, které znemožňují realizaci severozápadní odlehčovací komunikace v trase dle platného ÚPSÚ Turnov.

Jako důvod pro změnu části trasy severozápadní odlehčovací komunikace nemůže být akceptována skutečnost, že stavební úřad připustil v zájmovém území realizaci staveb v rozporu s platným ÚPSÚ Turnov.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *v čistopise Změny č.13A ÚPSÚ Turnov bude opravena textová část v tom smyslu, že změna trasy severozápadní odlehčovací komunikace oproti chválenému ÚPSÚ Turnov nelze odůvodňovat realizací staveb, které vznikly v rozporu s platným územním plánem tak, jak je uvedeno v odůvodnění Změny č. 13A v části C. Toto odůvodnění není pravdivé, jak již bylo vysvětleno u námítky č.52.*

Námitka č. 56: Tvrzení, že „Úsek územní rezervy pro přeložku silnice II/283 na území centra města Turnova je po úpravách trasy využit pro novou odlehčovací sběrnou komunikaci městského centra tvořící severozápadní polookruh, který převezme především vnitroměstské vazby tvořící podstatnou část zátěže dnešního průtahu II/283“ uvedené v odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení nemá oporu v podkladech ani v dokumentaci tvořící součást projednávané Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Odůvodnění: V podkladech pro pořízení změny č. 13A ÚPSÚ Turnov ani ve vlastní dokumentaci Změny č. 13A není žádné posouzení, které by se zabývalo zkoumáním, jaké jsou skutečné cíle dopravy probíhající po dnešním průtahu II/283 přes město Turnov, aby bylo možné posoudit, jak velkou měrou se na dopravní zátěži podílí vnitroměstská doprava. Bez takového posouzení nelze dospět k závěru, že vnitroměstské vazby tvoří podstatnou část zátěže dnešního průtahu II/283.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Z dopravního modelu města Turnova, který zpracovala společnost CityPlan s.r.o. jednoznačně vyplývá, že stavba SZOK je pro Turnov nezbytná, jinak doprava v centru města začne brzy kolabovat.*

Ulice Sobotecká, Hluboká a 5. května jsou nejvíce zatížené městské komunikace a jejich kapacitní možnosti jsou vyčerpány, případné rozšiřování o další jízdní pruhy je pro okolní zástavbu nemožné. Je nezbytné hledat řešení vnitroměstské dopravy mimo náměstí Českého ráje. Důležitá je souběžná realizace přeložky silnice II/283 na Semily - plánovaná odbočka ze silnice I/35 ve směru Turnov Jičín mimo centrum města, která sníží počet projíždějících vozidel o tranzitní dopravu, ale vnitroměstskou dopravu neřeší. V celé trase komunikace jsou navrženy samostatné jízdní pruhy pro cyklisty. Jsou umístěny nové autobusové zastávky a parkovací pruhy. Všech 8 křižovatek je uspořádáno s odbočovacími pruhy pro odbočení vlevo. Odlehčovací komunikace centra tvoří i hlavní náhradní objízdnou trasu. Nová komunikace, při současném úplném zachování provozu v ulici Hluboké, náměstí Českého ráje a ulici 5. května nebude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů na delší vzdálenosti, nepřevzme dopravu odehrávající se na dnešní silnici II/283 směrem na Semily.

Dopravní modely ověřily, že doprava v centru Turnova bez nové komunikace se k roku 2015 stane z hlediska kvality životního prostředí neúnosnou.

Vybudováním SZOK jako vnitroměstské spojky snížíme průjezd historickým centrem až o cca 5 tis. vozidel za den. Přínosem bude částečné zklidnění dopravy v prostoru náměstí Českého ráje.

Námitka č. 57: Nesouhlasíme s tvrzením, že „Hospodářský potenciál obce bude v důsledku navržených úprav dopravní kostry posílen vytvořením předpokladů pro zlepšení mobility pracovních

sil pro hospodářský rozvoj města a zlepšením dopravního zpřístupnění dosud stagnujících ploch na severním okraji centra města“ uvedeným v odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části C.2. Koncepce rozvoje území obce. Toto tvrzení nemá oporu v textové části návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.

Odůvodnění: V žádné části návrhu změny č. 13A ÚPSÚ není zdůvodněno výše uvedené tvrzení, že nově navrženou severozápadní odlehčovací komunikací bude posílen hospodářský potenciál obce oproti stávajícímu stavu. Stávající komunikační síť ve městě Turnov je z hlediska propojení jednotlivých částí města, a tedy i z hlediska mobility pracovních sil plně dostačující. Stagnace ploch na severním okraji centra města není způsobena špatnou dopravní dostupností. Lokality se soustředěnou průmyslovou výrobou jsou dostatečně napojeny na stávající síť silnic I., II. a III. třídy. Je třeba konkrétně zdůvodnit, jak severozápadní odlehčovací komunikace posílí hospodářský rozvoj města a jak ovlivní rozvoj dosud údajně stagnujících ploch na severním okraji.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *Textová část změny č. 13A ÚPSÚ Turnov bude doplněna o zdůvodnění tvrzení, že nově navrženou severozápadní odlehčovací komunikací bude posílen hospodářský potenciál obce oproti stávajícímu stavu.*

Námitka č. 58: Nesouhlasíme s tvrzením, že „*Potenciál životního prostředí obce se v důsledku dílčích změn provedených ve Změně č. 13A podstatně nemění. Zásah zemního tělesa SZ odlehčovací komunikace do údolní nivy Jizery bude vyvážen zlepšením životního prostředí v hlavní ose centra Sobotecká – Hluboká – 5. května a vytvořením protipovodňového valu v SZ části centra města“*, uvedeným v odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části C.2. Koncepce rozvoje území obce, protože potenciál životního prostředí obce se zejména v ulici Žižkova a k ní přiléhajících ulicích změní, a to podstatně. Zásah do údolní nivy Jizery nebude vyvážen zlepšením životního prostředí v hlavní ose centra Sobotecká – Hluboká – 5. května.

Odůvodnění: Potenciál životního prostředí v lokalitě obytné části města Turnov tvořené ulicemi Žižkova, Zborovská, Koněvova, Jeronýmova a dalších se návrhem severozápadní odlehčovací komunikace výrazně změní, protože v současné době je toto území dopravně klidnou obytnou lokalitou s minimálním zatížením hlukem a imisemi z dopravy, což dokládají i hluková expertiza a rozptylová studie z roku 2010.

V případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace dojde v této oblasti „*k nárůstu hlukové zátěže, a to v denní i noční době“*, jak přímo uvádí hluková expertiza. Z tabulek uvedených v části „5.5. Výsledky výpočtu“ jednoznačně vyplývá, že severozápadní odlehčovací komunikace způsobí v této lokalitě zvýšení hluku v průměru o více jak 20 dB, což představuje v průměru 60% nárůst hluku.

V rozptylové studii je přímo uvedeno, že v případě realizace severozápadní odlehčovací komunikace v ul. Žižkova vzrostou imisní koncentrace cca o 10 – 15 %, že v okolí nové komunikace dojde také k nárůstu imisní zátěže a očekávaný nárůst imisních koncentrací bude až dvojnásobný.

Z uvedených skutečností vyplývá, že ve výše uvedené lokalitě v ulici Žižkova a jejím okolí dojde k podstatnému zhoršení současného stavu životního prostředí, což nelze omluvit ani tím, že přesto budou dodrženy imisní a hlukové limity stanovené platnými právními předpisy. Nelze připustit, aby problémy jedné části města Turnov byly řešeny na úkor jiné části města a tím byl mj. vytvořen základ pro budoucí problémy v lokalitách dotčených návrhem severozápadní odlehčovací komunikace.

Návrh severozápadní odlehčovací komunikace nepřinese původně očekávaný efekt podstatného snížení hluku a imisí v centru města, jak dokládají závěry z hlukové expertizy a rozptylové studie z roku 2010. Hlukový limit pro denní i noční dobu bude v ulici Hluboká stále překračován. Po realizaci severozápadní odlehčovací komunikace dojde v Hluboké ulici sice ke snížení imisní zátěže, ale přesto však vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí může docházet v nejexponovanějších ulicích k překročení denního limitu pro suspendované částice PM₁₀, jak uvádí rozptylová studie. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví a hodnocení zdravotních rizik z roku 2010 vyplývá, že v ulicích Palackého, Hluboké a 5. Května – západ dojde zprovozněním záměru k malému až nepatrnému snížení imisních příspěvků NO₂ a tím i k možnému i když nepatrnému snížení zdravotních rizik pro obyvatele v těchto ulicích. Z uvedeného vyplývá, že realizací záměru severozápadní odlehčovací komunikace nedojde k nijak významnému zlepšení životního prostředí, které může vyvážit zásah do

údolí Jizery, které patří k cenným lokalitám Turnova se zastoupením různých typů společenstev vlhkých luk (za autobusovým nádražím květnatá louka ovsíková, podél toku Jizery louky psárkové), které využívá ke sběru potravy celá řada ptáků. V roce 2005 bylo jen během května potvrzeno v prostoru Konělup 46 druhů ptáků (viz. posudek Správy CHKO Český ráj při projednávání Regulačního plánu č. 3 – Centrum Turnova z roku 2005). Navrhovaná Změna č. 13A/1 ÚPSÚ může kvalitu této ornitocenózy narušit a to úbytkem části luk a rozptýlené zeleně, usmrcováním jedinců silničním provozem, rušením hlukem a znečištěním exhalacemi. Niva v současné době funguje jako klidová zóna uvnitř města. Je využívána k relaxaci a rekreaci obyvatel Turnova.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.*

Námitka č. 59: K odůvodnění návrhu Změny č. 13A k části „C2.2 Odůvodnění Ochrany a rozvoje hodnot území obce“ namítáme, že při projednávání návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov nebylo prokázáno, že stavba severozápadní odlehčovací komunikace je nezbytnou stavbou dopravní infrastruktury, a že ji tedy lze realizovat v aktivní zóně záplavového území Jizery.

Odůvodnění: Návrh severozápadní odlehčovací komunikace nepřinese původně očekávaný efekt podstatného snížení hluku a imisí v centru města, jak dokládají závěry z hlukové expertizy a rozptylové studie z roku 2010. Hlukový limit pro denní i noční dobu bude v ulici Hluboká stále překračován. Po realizaci severozápadní odlehčovací komunikace dojde v Hluboké ulici sice ke snížení imisní zátěže, ale přesto však vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí může docházet v nejexponovanějších ulicích k překročení denního limitu pro suspendované částice PM10., jak uvádí rozptylová studie. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví a hodnocení zdravotních rizik z roku 2010 vyplývá, že v ulicích Palackého, Hluboké a 5. května – západ dojde zprovozněním záměru k malému až nepatrnému snížení imisních příspěvků NO₂ a tím i k možnému i když nepatrnému snížení zdravotních rizik pro obyvatele v těchto ulicích.

Dopravně inženýrského posouzení severozápadní odlehčovací komunikace zpracované firmou CityPlan spol. s.r.o. došlo k závěru, že i po zprovoznění severozápadní odlehčovací komunikace se dopravní vztahy odehrávající se po silnici II/283 do centra města budou i nadále odehrávat po ose ul. Hluboká – nám. Českého ráje – 5. května. V odůvodnění návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je v části „C4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury“ uvedeno, že „*V případě, že při výhledovém odklonu silnice II/283 mimo území města budou v centru přijata potřebná důrazná opatření ke zklidnění dopravy a bude provedena změna dopravního značení, může být pomocí navržené přeložky zklidněna podstatná část městského centra*“. Tedy i z textové části návrhu Změny č. 13A vyplývá, že severozápadní odlehčovací komunikace sama o sobě nepřinese zklidnění dopravy v centru města. Pouze za předpokladu dalších opatření jako je např. nová trasa silnice II/283 mimo území města může být uvažováno o nějakém přínosu této severozápadní odlehčovací komunikace.

Z uvedeného vyplývá, že severozápadní odlehčovací komunikace není nezbytně nutnou stavbou, a tedy nelze tuto stavbu navrhopvat v aktivní zóně záplavového území Jizery.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Z dopravního modelu města Turnova, který zpracovala společnost CityPlan s.r.o. jednoznačně vyplývá, že stavba SZOK je pro Turnov nezbytná, jinak doprava v centru města začne brzy kolabovat.*

Ulice Soboteká, Hluboká a 5. května jsou nejvíce zatížené městské komunikace a jejich kapacitní možnosti jsou vyčerpány, případné rozšiřování o další jízdní pruhy je pro okolní zástavbu nemožné. Je nezbytné hledat řešení vnitroměstské dopravy mimo náměstí Českého ráje. Důležitá je souběžná realizace přeložky silnice II/283 na Semily - plánovaná odbočka ze silnice I/35 ve směru Turnov Jičín mimo centrum města, která sníží počet projíždějících vozidel o tranzitní dopravu, ale vnitroměstskou dopravu neřeší. V celé trase komunikace jsou navrženy samostatné jízdní pruhy pro cyklisty. Jsou umístěny nové autobusové zastávky a parkovací pruhy. Všechny 8 křižovatek je uspořádáno s odbočovacími pruhy pro odbočení vlevo. Odlehčovací komunikace centra tvoří i hlavní náhradní objízdnu trasu. Nová komunikace, při současném úplném zachování provozu v ulici Hluboké,

náměstí Českého ráje a ulici 5. května nebude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů na delší vzdálenosti, nepřeveze dopravu odehrávající se na dnešní silnici II/283 směrem na Semily.

Dopravní modely ověřily, že doprava v centru Turnova bez nové komunikace se k roku 2015 stane z hlediska kvality životního prostředí neúnosnou.

Vybudováním SZOK jako vnitroměstské spojky snížíme průjezd historickým centrem až o cca 5 tis. vozidel za den. Přínosem bude částečné zklidnění dopravy v prostoru náměstí Českého ráje.

Námítka č. 60: Tvrzení, že „Navržené řešení dopravně odlehčuje celé zastavěné části města, a to jak z hlediska emisí prachu, tak i z hlediska hluku“ uvedené odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části „C2.2 Odůvodnění Ochrany a rozvoje hodnot území obce“ nemá oporu ve zpracované hlukové expertize, Beryl spol. s.r.o. ani v Rozptylové studii, Mgr. Smetana.

Odůvodnění: V této části není definován pojem „zastavěná část města“. Lze pouze odhadovat, že je tím míněno zastavěné území města. Zastavěné území bylo vymezeno v rámci zpracování průzkumů a rozborů pro Regulační plán č. 3 – centrum města k 30. 6. 2002 podle tehdy platného stavebního zákona a vzhledem ke stavební uzávěře je použito pro návrh Změny č. 13A. Do takto vymezeného zastavěného území spadá i území, kde je navržena severozápadní odlehčovací komunikace, která povede „k nárůstu hlukové zátěže, a to v denní i noční době“, jak přímo uvádí hluková expertiza. Z tabulek uvedených v části „5.5. Výsledky výpočtu“ jednoznačně vyplývá, že severozápadní odlehčovací komunikace způsobí v této lokalitě zvýšení hluku v průměru o více jak 20 dB, což představuje v průměru 60% nárůst hluku a nárůst imisní zátěže, který je očekáván až dvojnásobný oproti stávajícímu stavu, jak dokládá rozptylová studie.

Z uvedených skutečností vyplývá, že nelze zcela obecně konstatovat, že „Navržené řešení dopravně odlehčuje celé zastavěné části města, a to jak z hlediska emisí prachu, tak i z hlediska hluku“.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: Ze shrnutí výstupů z hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojených s realizací a s provozem budoucí SZOK (s použitím parametrů navrhovaných v technické studii) a na základě provedeného hodnocení změn v dopravním zatížení v centru města předpokládaných s realizací předkládané Změny č. 13A UPSU Turnov, vyplývá celkově pozitivní přínos záměru pro zlepšení kvality ŽP a VZ v tomto území.

Námítka č. 61: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části „C4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury“ se zpracovateli návrhu Změny č. 13A nepodařilo zdůvodnit nezbytnost severozápadní odlehčovací komunikace.

Odůvodnění: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je uvedeno, že „V případě, že při výhledovém odklonu silnice II/283 mimo území města budou v centru přijata potřebná důrazná opatření ke zklidnění dopravy a bude provedena změna dopravního značení, může být pomocí navržené přeložky zklidněna podstatná část městského centra“. Tedy i zpracovatel návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov textové části přiznává, že severozápadní odlehčovací komunikace sama o sobě nepřinese zklidnění dopravy v centru města. Pouze za předpokladu dalších opatření jako je např. nová trasa silnice II/283 mimo území města může být uvažováno o nějakém přínosu této severozápadní odlehčovací komunikace. Tomu odpovídají i závěry z Dopravně inženýrského posouzení severozápadní odlehčovací komunikace zpracované firmou CityPlan spol. s.r.o. a z Technické studie severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova zpracované firmou Atelier 4, s.r.o. odlehčení centrální části města Turnov od dopravní zátěže. Navíc v případě realizace nové trasy stávající silnice II/283 dojde k samovolnému vymístění dopravy z centra města směrem Semily, a tedy je reálný předpoklad, že vůbec nebude třeba uvažovat ještě o stavbě severozápadní odlehčovací komunikace.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: Z dopravního modelu města Turnova, který zpracovala společnost CityPlan s.r.o. jednoznačně vyplývá, že stavba SZOK je pro Turnov nezbytná, jinak doprava v centru města začne brzy kolabovat.

Ulice Sobotecká, Hluboká a 5. května jsou nejvíce zatížené městské komunikace a jejich kapacitní možnosti jsou vyčerpány, případné rozšiřování o další jízdní pruhy je pro okolní zástavbu nemožné. Je nezbytné hledat řešení vnitroměstské dopravy mimo náměstí Českého ráje. Důležitá je souběžná realizace přeložky silnice II/283 na Semily - plánovaná odbočka ze silnice I/35 ve směru Turnov Jičín mimo centrum města, která sníží počet projíždějících vozidel o tranzitní dopravu, ale vnitroměstskou dopravu neřeší. V celé trase komunikace jsou navrženy samostatné jízdní pruhy pro cyklisty. Jsou umístěny nové autobusové zastávky a parkovací pruhy. Všechny 8 křižovatek je uspořádáno s odbočovacími pruhy pro odbočení vlevo. Odlehčovací komunikace centra tvoří i hlavní náhradní objízdovou trasu. Nová komunikace, při současném úplném zachování provozu v ulici Hluboké, náměstí Českého ráje a ulici 5. května nebude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů na delší vzdálenosti, nepřevzme dopravu odehrávající se na dnešní silnici II/283 směrem na Semily.

Dopravní modely ověřily, že doprava v centru Turnova bez nové komunikace se k roku 2015 stane z hlediska kvality životního prostředí neúnosnou.

Vybudováním SZOK jako vnitroměstské spojky snížíme průjezd historickým centrem až o cca 5 tis. vozidel za den. Přínosem bude částečné zklidnění dopravy v prostoru náměstí Českého ráje.

Námítka č. 62: V odůvodnění návrhu Změny č. 13A v části „C4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury“ je, v souvislosti s okružní křižovatkou v Žižkově ulici, zmiňován návrh dopravních opatření k zabránění zatížení komunikací navazující vilové čtvrti (zejména Koněvovy ulice) tranzitní dopravou, která ale nejsou nikde v návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov obsažena.

Odůvodnění: V části C4 je uvedeno, že „Křižovatka s ulicí Palackého je řešena jako okružní, v místě připojení na Žižkovu ulici rovněž formou okružní křižovatky včetně dopravních opatření tak, aby se zabránilo zatížení komunikací navazující vilové čtvrti (zejména Koněvovy ulice) tranzitní dopravou“. V návrhu Změny č. 13A nejsou obsaženy žádné návrhy dopravních opatření uvažovaných na okružní křižovatce v ul. Žižkova. Požadujeme tedy v tomto smyslu dokumentaci doplnit.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: Dopravní opatření uvažované na okružní křižovatce v ul. Žižkova bude řešeno až v rámci projektové přípravy stavby SZOK. Územní plánování není o konkrétním stavebním řešení, ale jen o vymezení funkčních ploch pro budoucí investiční záměry.

Námítka č. 63: K části D. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území namítáme shodné námítky, jako jsou uvedeny výše k Hluboké expertize, Beryl, spol. s.r.o., Rozptylové studii, Mgr. Smetana, Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj, Atelier 4, s.r.o.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že část D je tvořena výtahy z výše uvedených studií, uplatňujeme shodné námítky jako ke studiím samotným.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: Je shodné s odůvodněními k námitkám, které byly zaměřeny k Hluboké expertize, Beryl, spol. s.r.o., Rozptylové studii, Mgr. Smetana, Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj, Atelier 4, s.r.o.

Námítka č. 64: Ze všech uvedených námitek jednoznačně vyplývá, že při projednávání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov nebylo postupováno v souladu s právními předpisy.

Odůvodnění: Návrhem severozápadní odlehčovací komunikace nebyly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona viz námítka k odůvodnění Změny č. 13A. V rozporu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona nebyla řádně prověřena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika. Návrhem severozápadní odlehčovací komunikace v inundačním území řeky Jizery nebyly vytvořeny podmínky pro snižování

nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstranění jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, což je v rozporu s ust. § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, protože se jedná o vynaložení prostředků z veřejných rozpočtů ve výši cca 480 mil. korun, kde vzhledem k počtu vozidel, která ji budou využívat je koeficient rentability velmi malý, a navíc bude zejména sloužit pro zajištění přístupové komunikace k obchodnímu centru na Koňském trhu, které je zájmem soukromé společnosti, jak podrobně uvádíme v námitce č. 58.

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným níže v námitce č. 58 namítáme, že v celém procesu projednávání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov byl porušen princip rovnosti všech osob dotčených návrhem této změny a je důvodný předpoklad, že v tomto nezákonném postupu bude pokračováno i při schvalování Změny č. 13A formou opatření obecné povahy, kde nedílnou součástí odůvodnění je vypořádání se s námitkami vlastníků nemovitostí dotčených navrženou změnou územního plánu.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Projednávání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov proběhlo v souladu se stavebním zákonem. Veřejné projednání Konceptu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov spolu s projednáním posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA) v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 13. 8. 2008. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona provedl společné jednání o Návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov s dotčenými orgány dne 5. 1. 2011. Na základě požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje proběhlo dne 4. 4. 2011 opakované společné jednání s dotčenými orgány. Veřejné projednání Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona proběhlo dne 20. 10. 2011.*

Námitka č. 65: Skutečným hlavním důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není snížit dopravní zátěž v centru města Turnov, ale zajistit investorovi obchodního centra na Koňském trhu dostatečně kapacitní příjezdovou komunikaci, bez které by nebylo možné záměr obchodního centra realizovat.

Odůvodnění: Město Turnov, přestože deklaruje, že se snaží snížit dopravní zatížení centra města, udělilo výjimku z územního opatření o stavební uzávěře a následně vydalo stavební povolení na výstavbu obchodního centra, které má být největším v celém okrese Semily. U tohoto obchodního centra je počítáno s 200 parkovacími místy a předpokládá se obrátka vozidel 1500 – 2000 denně, tj. mezi 8.00 – 20.00 hod. Vzhledem k tomu, že tato vozidla musí k obchodnímu centru přijet i odjet, dojde k dopravnímu zatížení představujícímu minimálně 3000 vozidel za 12 hodin. Město Turnov tedy svým neuváženým přístupem umožnilo zvýšení zatížení centra města Turnov dopravou.

Součástí projektové dokumentace obchodního centra je i řešení dopravní infrastruktury v okolí tohoto centra, kde je podrobně rozkreslena i severozápadní odlehčovací komunikace včetně všech odbočovacích pruhů a nájezdů k obchodnímu centru. I v textové části je uvedena nutnost propojení s touto komunikací, protože příjezd k obchodnímu centru by byl po stávajících komunikacích nemožný vzhledem k jejich úzkému profilu. Stavební povolení vydané Stavebním úřadem MÚ Turnov dne 7. 4. 2008 pod čj. SU 124/08 řeší výstavbu příjezdové komunikace od kruhového objezdu Sobotecká po Koňský trh a jedná se o stavbu jedné z částí severozápadní odlehčovací komunikace. Toto potvrzuje mj. i Technická studie severozápadní odlehčovací komunikace zpracovaná firmou Atelier 4 s.r.o., kde je v části „A.6.7 Úprava křižovatky Koňský trh navržené dle DSP Koňský trh“ doslova uvedeno, že „na sběrnou komunikaci podél obchodního centra Koňský trh již bylo vydáno stavební povolení“. V technické studii je dále poukazováno na nevhodně zvolený nájezd ze severozápadní odlehčovací komunikace k rampě obchodního centra.

Při posuzování i povolování záměru obchodního centra na Koňském trhu město Turnov postupovalo velmi nestandardně, oproti běžným postupům při projednávání záležitostí občanů města, protože s investorem stavby obchodního centra dokonce uzavřelo písemnou Dohodu o součinnosti, podepsanou Milanem Hejdukem, starostou města a za společnost Real Garant Ing. Touškem. V této dohodě se město zavazuje poskytnout investorovi nejen pomoc ve správních řízeních, zejména územních řízeních o umístění stavby a stavebních řízeních, ale dokonce i poskytnou veškerou součinnost samosprávy. Touto dohodou jsou porušeny veškeré principy rovnosti účastníků správních řízení a další práva zaručená správním řádem a dalšími právními předpisy. Město Turnov vykonává

mj. přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu a je tedy tím orgánem, který prostřednictvím stavebního úřadu rozhoduje o povolení staveb. Pokud se přímo ten orgán, který má nestranně rozhodovat o povolení či nepovolení stavby, předem písemně zaváže, že využije resp. zneužije svého postavení a pomůže firmě Real Garant dosáhnout jejího cíle, tj. výstavby obchodního centra, tak je zde zcela jasně prokázána podjatost stavebního úřadu Městského úřadu Turnov a jsou zde i další závažná podezření.

Rovněž závazek Města Turnov poskytnout veškerou součinnost samosprávy jde zcela proti demokratickým principům fungování samosprávy měst a obcí a je v rozporu s právními předpisy, mj. i se zákonem o obcích a Listinou základních práv a svobod.

Město Turnov se tedy v současné době snaží dostát svým závazkům z výše uvedené dohody o součinnosti, a proto prosazuje záměr severozápadní odlehčovací komunikace, který je nezbytnou nutností pro realizaci stavby obchodního centra, a který zajistí napojení tohoto obchodního centra na hlavní silniční tahy, tj. silnici I/35 a silnici II/283.

Na základě výše uvedených skutečností je prokázáno, že stavba severozápadní odlehčovací komunikace je zájmem soukromého podnikatelského subjektu, nikoliv zájmem veřejným.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *není pravda tvrzení předkladatele námitky, že skutečným hlavním důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není snížit dopravní zátěž v centru města Turnov, ale zajistit investorovi obchodního centra na Koňském trhu dostatečně kapacitní příjezdovou komunikaci, bez které by nebylo možné záměr obchodního centra realizovat. Trasa SZOK byla navržena již v roce 2004 v rámci zpracování konceptu „Regulačního plánu č. 3 – centrum města. Žádost investora obchodního centra na Koňském trhu firmy Real Garant o územní řízení bylo podáno až v prosinci 2005. Územní rozhodnutí bylo vydáno v květnu 2006.*

Námitka č. 66: Celý proces pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov byl již od samého počátku veden snahou prosadit stavbu severozápadní odlehčovací komunikace jako stavbu veřejně prospěšnou a domoci se tak vyvlastnění práv k nemovitostem.

Odůvodnění: Již v samotném zadání pro zpracování Změny č. 13A ÚPSÚ byl uveden požadavek na to, aby severozápadní odlehčovací komunikaci byla zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, přestože zadání pro zpracování územního plánu nebo jeho změny je prvním krokem k tomu, aby bylo možné započít s vlastním podrobným rozpracováním návrhu, zahrnujícím nejen umístění návrhu v území, ale i vyhodnocení vlivů tohoto záměru z hledisek jeho přínosů i negativ. Až po tomto procesu lze zhodnotit, zda se jedná o veřejně prospěšný záměr nebo nikoliv. Z textu zadání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, které je výchozím a závazným podkladem pro zpracovatele územně plánovací dokumentace, tedy jednoznačně vyplývá, že návrh severozápadní odlehčovací komunikace musí být přizpůsoben a vyhodnocen tak, aby jej bylo možné označit za veřejně prospěšnou stavbu a práva k nemovitostem pro tuto stavbu vyvlastnit. Uvedené zadání tedy již v samém počátku povýšilo prostředek na sledovaný cíl.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Trasa SZOK města Turnova vychází z dopravní koncepce ÚPNSÚ Turnov, je optimalizována, mění se funkce této dopravní stavby a vypouští se koncová východní část přes obytnou oblast Hruštica. Komunikace je do konceptu ÚP zapracována na podkladě podrobné dokumentace (Atelier 4), její návaznost na okružní křižovatku Sobotecká je zapracována na základě dokumentace k ÚR (ARK Liberec) upravené Atelierem 4, z podrobnějších úprav konceptu RP č.3 - centrum města Turnova. Dle schváleného zadání je zařazena do kategorie veřejně prospěšných staveb.*

Nový pohled na řešení přeložky silnice II/283 v nové stopě mimo katastr města Turnov vycházející ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) s návazností k trasování silničního tahu I/35 - E442 Turnov - Jičín přináší i požadavek na změnu ÚP Turnov. Úsek územní rezervy pro přeložku silnice II/283 na území centra města Turnova je po úpravách trasy využit pro odlehčovací sběrnou komunikaci městského centra tvořící severozápadní polookruh, který převezme především vnitroměstské vazby tvořící podstatnou část zátěže průtahu II/283.

Komunikace včetně jejího propojení přes Koňský trh do okružní křižovatky Sobotecká se zároveň stane novou trasou silnice II/2831, která je dosud vedena jednosměrnou Skálovou ulicí. Těleso komunikace zároveň zajistí ochranu městské zástavby před inundačním prouděním řeky Jizery.

SZOK bude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů mezi obytnou a sportovně – kulturní zónou Károvska a Hrušnice (2x ZŠ, Hotelová škola, SUPŠ, Atletický stadion AC Turnov, letní kino,) a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními cíli, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I.třídy.

Technickou studii SZOK Turnova byla ověřena průchodnost územím s velmi obtížnými podmínkami pro směrové i výškové vedení, a to zejména pro komunikace v parametrech funkční skupiny B, tj. sběrné. Daná omezení mají vliv na snížení návrhové rychlosti na 40km/hod a z toho vyplývající menší poloměry směrových oblouků a vyšší hodnoty podélných sklonů.

V návrhu komunikace se podařilo aplikovat důležité skladební prvky, které u novostaveb sběrných komunikací vyžaduje dnešní doba, platná legislativa a technické normy. V celé trase jsou např. navrženy samostatné jízdní pruhy pro cyklisty s dopravní funkcí, podařilo se i v obtížných úsecích vyřešit umístění autobusových zastávek a parkovacích pruhů.

Prostorové uspořádání komunikace s dostatečně velkou rezervou zajistí převzetí přepravní vazby mezi obytnou a sportovně – kulturní zónou Károvska a Hrušnice a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními cíli, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I. třídy.

Technická studie poskytuje dostatečně přesný podklad pro aktualizaci územně plánovací dokumentaci a územně plánovací podklady a může být s dostatečně velkou přesností využita k omezení stávající stavební uzávěry v území. Je třeba další zpřesnění dočasných záborů (pro přeložky inženýrských sítí a novou technickou infrastrukturu, vč. přístupů na stavenišť, deponií, úprav na sousedních objektech, splnění požadavků dotčených orgánů a vlastníků pozemků), aby při jejich vymezování v dalších stupních PD nevznikaly třecí plochy v majetkoprávních vztazích.

Všechny průsečné a stykové křižovatky jsou v uspořádání s odbočovacími pruhy pro odbočení vlevo na hlavní vloženými mezi jízdní pruhy. Na všech křižovatkách je navrženo usměrnění dopravních proudů na hlavní, a zpravidla také na vedlejší komunikaci. Tento návrh je z hledisek bezpečnosti a kapacity křižovatek nejhodnější.

Námítka č. 67: Dochází k duplicitnímu projednávání návrhu severozápadní odlehčovací komunikace, a to jak v rámci Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, tak v rámci nového územního plánu města Turnov, což je velmi nestandardní postup.

Odůvodnění: Město Turnov v současné době zahájilo proces pořizování nového územního plánu města, který je ve fázi zpracovaného konceptu, kde dosud nebyl ukončen proces veřejného projednání. V konceptu je mj. obsažen i návrh Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, jehož předmětem je právě severozápadní odlehčovací komunikace. Vedle sebe tedy stojí dva procesy pořizování územně plánovací dokumentace, každý je v jiné fázi projednávání, ale obsahují stejný záměr. Je zcela nepochopitelné, proč město Turnov nezastavilo proces pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov ihned poté, kdy bylo zahájeno zpracovávání nového územního plánu měst, který řeší i severozápadní odlehčovací komunikaci, a tím zabránilo tomu, že stejná věc bude dvakrát projednávána a budou zcela zbytečně vynaloženy finanční prostředky města dvakrát na stejnou věc. Postup, kdy je jedna věc projednávána dvakrát je dle našeho názoru v rozporu se stavebním zákonem a dalšími právními předpisy.

Závěrem znovu zdůrazňujeme, že zásadně odmítáme, aby přes naše nemovitosti vedla severozápadní odlehčovací komunikace a tímto nám byla způsobena hmotná škoda v řádech milionů korun. Využijeme veškerých právních prostředků k ochraně svých vlastnických práv.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující

odborné studie, průzkumy, expertizy a posouzení, jež by měly být součástí až procesu EIA:

-Technická studie „Severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova“,

ATELIER 4 s.r.o. Jablonec nad Nisou (2008)

-Turnov – severozápadní městský dopravní polookruh – předběžný inženýrsko geologický průzkum, INSET Praha (2008)

-Technická zpráva firmy DHI a.s. k Severozápadní odlehčovací komunikaci v Turnově, Jiřinec, P. a Bartlová, K. (2008)

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Na základě zpracování výše uvedených studií a jejich projednání v procesu pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov došlo ke zpoždění tohoto procesu a tím došlo k situaci, že vedle sebe stojí proces pořizování Změny č.13A ÚPSÚ Turnova a proces pořizování nového územního plánu Turnova. Předmětem obou procesů je SZOK. Tento stav však není v rozporu se stavebním zákonem. Je předpoklad, že dříve bude ukončen proces pořizování Změny č.13A ÚPSÚ Turnova.

Námítka č. 68 byla uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 20. 10. 2011 vedena pod ev.č. 119396/11/Petr Havel/

Námítka je zaměřena proti přemostění malé Jizery v Palackého ulici. Upozorňuje, že vznikne ostrov mezi Jizerami a silnicemi. Jedná se o velkou investici, i když je možné využít stávající komunikace pro spojení okružní křižovatky u Sobotecké ulice okružní křižovatky v Palackého ulici.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: Nová sběrná komunikace Severozápadní komunikace centra města (SZOK) je řešena jako páté rameno z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha (mimoúrovňová křižovatka silnice I/35 a II/29726) přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice v Na Lukách (demolice bytového objektu č.p. 184 ve vlastnictví města), přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostění toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na její stávající průběh v návaznosti na Husovu ulici a zpět na ulici 5. Května (silnice II/283). Aby tato komunikace mohla plnit plynulou úlohu převaděče osobní dopravy mezi obytnou a sportovně kulturní zónou Károvska a Hruštic a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními díly, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I.třídy, je potřeba nejkratšího a plynulého propojení okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha do křižovatky v Palackého ulici. To je však možné jen přemostěním Malé Jizery.

Námítka č. 69 byla uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 20. 10. 2011 vedena pod ev.č. 119398/11/Eva Křemenáková/

Vlastník nesouhlasí se zbouráním domu vedle vlastníkovy doma č.p. 526 – z důvodu odříznutí domu ze všech stran. Dále má vlastník obavy z porušení statiky domu. Dům se touto komunikací stane neobyvatelným. Výstavba dalšího mostu je dle mého názoru neekonomická.

Stavba odlehčovací komunikace nás přímo ohrožuje, a přesto s námi nebyla osobně projednána.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: Nová sběrná komunikace Severozápadní komunikace centra města (SZOK) je řešena jako páté rameno z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha (mimoúrovňová křižovatka silnice I/35 a II/29726) přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice v Na Lukách (demolice bytového objektu č.p. 184 ve vlastnictví města), přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostění toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na její stávající průběh v návaznosti na

Husovu ulici a zpět na ulici 5. května (silnice II/283). Aby tato komunikace mohla plnit plynulou úlohu převaděče osobní dopravy mezi obytnou a sportovně kulturní zónou Károvska a Hruštica a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními díly, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I. třídy, je potřeba nejkratšího a plynulého propojení okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha do křižovatky v Palackého ulici. To je však možné jen přemostěním Malé Jizery.

Pro vyústění SZOK do ulice Palackého byla zvolena proluka (vjezd do vnitrobloku) a její rozšíření o demolici bytového objektu č.p. 184, který je ve vlastnictví Města Turnova. Statické zabezpečení okolních objektů po demolici bytového domu neřeší územní plán, ale až projektová dokumentace budoucí SZOK. Součástí této projektové dokumentace bude i podrobné řešení statického zajištění všech objektů ovlivněných touto dopravní stavbou.

Námítka č. 70 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 23. 5. 2008 vedena pod ev.č. 38547/08/Šimkovi/

Nesouhlas s řešením navrženým Konceptem změny č. 13A, zásah do pozemků p.č. 295, 286, 297, 298, vlastník a spoluvlastník budovy č.p. 186 a č.p. 185. Kritika: řešení přístupu a napojení nemovitostí na pozemní komunikace, řešení parkovacích míst kolem pozemních komunikací, bezpečnostní záplavové řešení, hygienické normy hluku a prašnost, předpoklad neoprávněného narušování vlastnických práv.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *Nová sběrná komunikace Severozápadní komunikace centra města (SZOK) je řešena jako páté rameno z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha (mimoúrovňová křižovatka silnice I/35 a II/29726) přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice v Na Lukách (demolice bytového objektu č.p. 184 ve vlastnictví města), přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostěním toku Malé Jizery a ulice Koněhlupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na její stávající průběh v návaznosti na Husovu ulici a zpět na ulici 5. Května (silnice II/283). Aby tato komunikace mohla plnit plynulou úlohu převaděče osobní dopravy mezi obytnou a sportovně kulturní zónou Károvska a Hruštica a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními díly, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I.třídy, je potřeba nejkratšího a plynulého propojení okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha do křižovatky v Palackého ulici. To je však možné jen přemostěním Malé Jizery.*

Pro vyústění SZOK do ulice Palackého byla zvolena proluka (vjezd do vnitrobloku) a její rozšíření o demolici bytového objektu č.p. 184, který je ve vlastnictví Města Turnova. Statické zabezpečení okolních objektů po demolici bytového domu neřeší územní plán, ale až projektová dokumentace budoucí SZOK. Součástí této projektové dokumentace bude i podrobné řešení statického zajištění všech objektů ovlivněných touto dopravní stavbou. Rovněž řešení přístupu a napojení nemovitostí na pozemní komunikace, řešení parkovacích míst kolem pozemních komunikací v souvislosti s budoucí výstavbou SZOK není předmětem územního plánování ale projektové dokumentace vlastní stavby.

V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Hygienická stanice, která vydala ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko. Z hlediska povodňové problematiky je riziko záplav a tedy i povodňových škod nepřetržitě. Částečná opatření na toku Jizery jsou již realizována – přestavba pevného jezu na vakuový částečně sklopný – zvýšila se průtočnost ze 100m³/sek. Na 400m³/sek.

Jejich vliv na průběh povodňových vln však nebude významný, dokud nebude realizována také další

opatření dohodnuta se správcem toku, Povodím Labe, s.p., tj. zkapacitnění průtočného profilu pod mostem v Palackého ulici rozšířením koryta a výstavbou levobřežního opevnění a hlavně protipovodňová hráz, po které povede Severozápadní odlehčovací komunikace a která nižší než dvacetileté vody s vyšší četností udrží v korytě řeky a zamezí volnému zaplavování zastavěného území.

Námitka č. 71 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 9. 6. 2008 vedena pod ev.č. 39870/08/Kovandová/

Svah pod stadionem je geologicky nestabilní, poškození přírody v nivě Jizery, požaduje model záplavy při stoleté vodě, nesouhlasí s odhadem dopravní zátěže CityPlánu, požaduje pohledové studie.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *Pořizovatel nechal zpracovat „Předběžný inženýrsko-geologický průzkum pro stavbu Turnov – severozápadní městský dopravní polokruh“ zpracovatel INSET s.r.o., IČ 41187628, Novákových 6, 180 00 Praha 8, termín 03/2008. Průzkum zjistil, že výstavba komunikace v násypu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry.*

Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Hydrotechnické posouzení ve fázi Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov bylo provedeno v dostatečné míře. Modelem byla nalezena taková niveleta hráže kdy je plně využit profil mostu a přes hráz se přelévá jen nezbytné množství. Jestli je to hypotetické Q100 nebo prostě „povodeň větší než obvyklá“ je diskutabilní. Pro obyvatele dolní části města je každé snížení povodňové hladiny a rychlosti proudění vítané.

Námitka č. 72 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 10. 6. 2008 vedena pod ev.č. 40479/08/Kořínek, Bičíková/

Námitka vůči Změně 13A ÚPSÚ Turnov, dotčení zamýšlenou stavbou, vlastníci pozemku p.č. 596/1, a nemovitosti č.p. 117. Svah pod stadionem je geologicky nestabilní a je důvodné nebezpečí, že vlivem stavebních prací může dojít k sesuvu a následnému poškození nemovitosti č.p. 117. Dojde k znehodnocení rázu krajiny „na lukách“. Trasa SZOK vede kolem stadionu L. Daňka a škol, kde se pohybuje hodně dětí, které budou v ohrožení ať již úrazem nebo exhalacemi.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *V Návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov není zábor pozemku p.č. 596/1, v.k.ú. Turnov pro plochu dopravní infrastruktury. Pořizovatel nechal zpracovat „Předběžný inženýrsko-geologický průzkum pro stavbu Turnov – severozápadní městský dopravní polokruh“ zpracovatel INSET s.r.o., IČ 41187628, Novákových 6, 180 00 Praha 8, termín 03/2008. Průzkum zjistil, že výstavba komunikace v násypu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry.*

Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:

- Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)*
- Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)*
- Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)*

Výše uvedené studie prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Hygienická stanice, která vydala souhlasné stanovisko.

Námítka č. 73 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 9. 6. 2008 vedena pod ev.č. 40442/08/Severa /

Námítka vůči Změně 13A ÚPSÚ Turnov, dotčen zamýšlenou stavbou, vlastník pozemku p.č. 582 a nemovitosti č.p. 112, nesouhlas s přemostěním zahrady.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *Nová sběrná severozápadní odlehčovací komunikace centra (dále SZOK) je řešena jako páté rameno z okružní křižovatky Sobotecká x J. Palacha (mimoúrovňová křižovatka silnic I/35 a II/29726) přes Koňský trh, přemostěním toku Malé Jizery do křižovatky Palackého ulice a ulice v Na Lukách (demolice bytového objektu č.p. 184 ve vlastnictví města), přes autobusové nádraží západně objektu firmy Chaton č.p. 699 přemostění toku Malé Jizery a ulice Konělupy podél atletického stadionu s vyústěním na silnici III/2831 mezi objektem Policie ČR a vilou č.p. 544 tj. novým napojením do Žižkovy ulice, kde naváže na její stávající průběh v návaznosti na Husovu ulici a zpět na ulici 5. května (silnice II/283).*

Nová komunikace má plnit úlohu převaděče osobní dopravy mezi obytnou a sportovně kulturní zónou Károvska a Hruštice a JZ územím města s komerčními a průmyslovými aktivitami a významnými dopravními cíli, které jsou napojeny na rychlostní komunikace a silnice I. třídy.

Tuto komunikaci má město v současném platném územním plánu z roku 1996 zahrnutou v jiné trase a důležitosti. V dnes platné dokumentaci je silnice vedena z Palackého ulice kolem autobusového nádraží. Před průmyslovým objektem firmy Chaton přechází náhon Jizery a dále vede kolem základní školy do Žižkovy ulice. Následně pak pokračuje Zborovskou ulicí na Hruštici, kde protíná budoucí vilovou čtvrť do míst, kde je dnes nový kruhový objezd. Před patnácti lety byla tato trasa schválena pro odklon dopravy směrem na Semily. To se nyní zásadně mění. SZOK má zajišťovat především vnitroměstské dopravní vztahy.

Konkrétní dopady SZOK na okolní stavby a pozemky bude řešit až projektová dokumentace vlastní stavby. To není předmětem územního plánu.

Námítka č. 74 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 12. 6. 2008 vedena pod ev.č. 41004/08/Pavel Dvořák /

Námítka vůči změně 13A ÚPSÚ Turnov, dotčen zamýšlenou stavbou, vlastníci pozemku p.č. 592,a nemovitosti č.p. 115, svah pod stadionem je geologicky nestabilní, poškození přírody v nivě Jizery, požaduje simulaci pro Q100, nesouhlasí s výsledky dopravního průzkumu CityPlánu, požaduje pohledové studie, požaduje posouzení hlukové zátěže, požaduje vyhodnocení ekonomické rentability stavby, požaduje futurologickou studii celkového řešení dopravní situace a rozvoje města se všemi vzájemnými vazbami.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *V Návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov není zábor pozemku p.č. 592, v k.ú. Turnov pro plochu dopravní infrastruktury. Pořizovatel nechal zpracovat „Předběžný inženýrsko-geologický průzkum pro stavbu Turnov – severozápadní městský dopravní polokruh“ zpracovatel INSET s.r.o., IČ 41187628, Novákových 6, 180 00 Praha 8, termín 03/2008. Průzkum zjistil, že výstavba komunikace v násypu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry.*

Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně, Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Hydrotechnické posouzení bylo provedeno v dostatečné míře pro potřeby změny územního plánu.

Dopravní průzkum zpracovala odborná firma CityPlan spol. s r.o. Praha s dlouholetou zkušeností při

zpracování dopravních modelů. Předkladatel námítky vychází pouze ze svého subjektivního názoru bez předložení odborného podkladu.

Ve fázi územního plánování se neprovádějí ekonomická posouzení budoucích staveb, které budou realizována na funkčních plochách vymezených územním plánem.

Námítka č. 75 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 12. 6. 2008 /Ing. Ivan Anděl/

Námítka vůči Změně 13A ÚPSÚ Turnov, vlastník pozemků p.č. 547,548, 549, 550, a nemovitosti č.p. 465, model zátopové situace od DHI neúplný, nesouhlasí s interpretací dopravního průzkumu CityPlánu, území je geologicky nestabilní, ekonomicky je stavba neúnosná.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *V Návrhu změny č. 13A ÚPSÚ Turnov není zábor pozemků p.č. 547, 548, 549, 550, v k.ú. Turnov pro plochu dopravní infrastruktury. Spojka do Skálovy ulice není předmětem změny. Pořizovatel nechal zpracovat „Předběžný inženýrsko-geologický průzkum pro stavbu Turnov – severozápadní městský dopravní polokruh“ zpracovatel INSET s.r.o., IČ 41187628, Novákových 6, 180 00 Praha 8, termín 03/2008. Průzkum zjistil, že výstavba komunikace v násypu ani v zářezu neovlivní stávající hydrogeologické poměry.*

Ve fázi územního plánování bylo hydrotechnické posouzení provedeno v dostatečné míře. V dalších fázích projektové přípravy bude toto posouzení dále prohloubeno.

Dopravní průzkum zpracovala odborná firma CityPlan spol. s r.o. Praha s dlouholetou zkušeností při zpracování dopravních modelů. Předkladatel námítky vychází pouze ze svého subjektivního názoru bez předložení odborného podkladu. Ve fázi územního plánování se neprovádějí ekonomická posouzení budoucích staveb, které budou realizována na funkčních plochách vymezených územním plánem.

Námítka č. 76 uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 28. 8. 2008 vedena pod ev.č. 55488/08/Josef Kunetka/

Tuto námítku podepsalo 355 občanů. Na základě stanovisek o pochybeních zjištěných v procesu veřejného projednání Konceptu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov uvedených v předložené námítce považuje předkladatel námítky a spolupodepsaní občané Koncept Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov za nepřijatelný, nežádoucí, neobhájitelný a žádají o jeho stornování v celém rozsahu.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *V článku III. tohoto materiálu je popsán celý průběhřízení Změny č.13A ÚPSÚ Turnov. Pořízení této změny probíhalo v souladu se stavebním zákonem. Tento postup potvrdil i KÚLK. Návrh Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov posoudil dne 11. 08. 2011 pod č. j. OÚPSŘ/61/2007/OUP .Krajský úřad Libereckého kraje v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona s tím, že s předloženým Návrhem změny č. 15 ÚPSÚ Turnov souhlasí, a potvrdil, že lze zahájit řízení o vydání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov.*

V rámci pořizování územně plánovací dokumentace města nechal pořizovatel k problematice této komunikace zpracovat následující dokumentace:

1.,*Hodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov z hlediska udržitelného rozvoje“, zpracovatel Atelier 4, s.r.o.,IČ 46710141, Podhorská 20, 466 01 Jablonec nad Nisou, termín 05/2008, aktualizace 2010-2011.*

2.,*Technická studie Severozápadní komunikace centra Turnova“, zpracovatel Atelier 4, s.r.o.,IČ 46710141, Podhorská 20, 466 01 Jablonec nad Nisou, termín 04/2008*

3.,*Předběžný inženýrsko-geologický průzkum pro stavbu Turnov – severozápadní městský dopravní polokruh“, zpracovatel INSET s.r.o., IČ 41187628, Novákových 6, 180 00 Praha 8, termín 03/2008.*

4.,*Hydrodynamické modelování vlivu nové severozápadní odlehčovací komunikace centra Turnova na průtoky Jizery při Q20 a Q100“, zpracovatel DHI a.s., IČ 64948200, Na Vrších 1490/5, 100 00 Praha 10, termín 09/2008.*

5.,*Hluková expertíza“, zpracovatel firma BERYL, spol. s r.o., IČ 250 29 169, Erbenova 146/10, 460 08 Liberec 8, termín 03/2010*

6., Řešení dopravy v centru města Turnov - Rozptylové studie“, zpracovatel firma EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, IČ 148 62 450, Nová 332, 460 10 Liberec 10, termín 04/2010.

7., Severozápadní odlehčovací komunikaci Turnov - Posouzení vlivů na veřejné zdraví, Hodnocení zdravotních rizik“, zpracovatel firma BERYL, spol. s r.o., IČ 250 29 169, Erbenova 146/10, 460 08 Liberec 8, termín 04/2010.

Všechny dotčené orgány vydaly souhlasná stanoviska k Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov. Krajský úřad Libereckého kraje vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Námítka č. 77 uplatněna k návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 20. 10. 2011 vedena pod ev.č. 119405/11/Josef Kunetka/

V námitce je uvedeno, že SZOK vznikla z aktivit a dohod o zástavbě soukromé stavby Obchodního centra Koňský trh. Stavba SZOK nemá žádné opodstatnění, že je protipovodňovou ochranou, ale naopak stavba SZOK je povodňovou překážkou a je tudíž stavbou nepřijatelnou. Je nevyhodnocena v otázce životního prostředí, jedná se především o hluk a emise.

Rozhodnutí o námitce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: *není pravda tvrzení předkladatele námitky, že skutečným hlavním důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není snížit dopravní zátěž v centru města Turnov, ale zajistit investorovi obchodního centra na Koňském trhu dostatečně kapacitní příjezdovou komunikaci, bez které by nebylo možné záměr obchodního centra realizovat. Trasa SZOK byla navržena již v roce 2004 v rámci zpracování konceptu „Regulačního plánu č. 3 – centrum města. Žádost investora obchodního centra na Koňském trhu firmy Real Garant o územní řízení bylo podáno až v prosinci 2005. Územní rozhodnutí bylo vydáno v květnu 2006.*

Každá stavba umístěná v inundačním území představuje zvýšení rizika povodňových škod. Kdyby se mohly všechny povodňové vody řeky Jizery při průchodu přes k.ú. Turnov přirozeně a volně rozlít do zdejší nivy, aniž by poškodily stávající objekty v této nivě během historie rozvoje městského centra postavené, nebylo by potřeba tyto objekty před ničivou silou povodní chránit. Ad absurdum, by toto přírodě nejbližší řešení znamenalo, zlikvidovat veškerou stávající zástavbu nacházející se v inundačním území Jizery. Lze předpokládat, že s tímto řešením by nesouhlasili majitelé zde vybudovaných objektů. Ti naopak vyžadují od Města Turnova, potažmo od relevantních státních institucí, vybudování protipovodňových ochrany svých majetků pro všechny zvýšené stavy průtoků vod řečištěm Jizery. Nezbyvá než konstatovat, že pokud se naskýtá možnost vybudovat veřejné dílo, které zajistí realizaci více funkcí dohromady (dopravní infrastruktura + protipovodňová ochrana), jedná se o hospodárný přístup při zacházení s veřejnými finančními prostředky.

V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené studie prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace.

To potvrdila i Hygienická stanice, která vydala souhlasné stanovisko.

Článek VI VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov ze dne 13. 8. 2008 a veřejného projednání Návrhu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov byly uplatněny připomínky, jejichž znění není s

ohledem na jejich obsažnost uvedeno vždy v celém rozsahu. Připomínky jsou označeny tak, jak je uvedeno u každé připomínky, a jsou součástí spisu o pořizování ÚP Turnov.

P.1 – podali obyvatelé domu čp. 2023 (50 podpisů na přiloženém podpisovém archu), připomínka uplatněna dne 21.8 2008 ke konceptu, evidovaná pod ev.č. 54742/08 a stejná připomínka uplatněná k návrhu dne 12.10.2011, evidovaná pod ev.č. 111268/11.

My, níže podepsaní obyvatelé domu č. 2023 podáváme připomínku k navrhované Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov, která má vymezit trasu tzv. severozápadní odlehčovací komunikace. Se změnou a stavbou komunikace nesouhlasíme. Důvody jsou následující:

1. Navrhovaná severozápadní komunikace by vedla v blízkosti domu, ve kterém žijeme. Byli bychom vystaveni hluku a exhalacím z této komunikace. V podkladech se uvádí zdůvodnění, že záměrem této stavby je odvést část dopravy z centra města, zejména z náměstí a z Hluboké ulice. Ale v Hluboké ulici žije přibližně 90 obyvatel, jinak jsou tam obchody a podobně. Přitom zvýšeným provozem z této komunikace by bylo postiženo mnohem více lidí, a to nejen v našem domě, ale i v ulicích, které na komunikaci navazují. Jejich počet je mnohem větší než těch, kterým by se trochu ulevilo. Nevěříme tomu, že by se dala realizovat nějaká protihluková opatření, nakonec by se to odbylo výmluvou, že už na to nejsou peníze, takových příkladů známe dost.

2. Navrhovaná komunikace také povede v těsné blízkosti stadionu L. Daňka. Nedovedeme si představit, jak chcete zabránit tomu, aby se emise a prach nedostaly na jeho plochu, kde je budou dýchat všichni, kdo tam budou provozovat sport, zejména naše děti. Myslíme, že stadion pak můžeme úplně odespat.

3. Navrhovaná komunikace má v údolí Jizery vést po jakémsi valu, který má údajně zabránit, aby se při záplavě nedostala voda do níže položených částí města. Jenže tento val bude spíš představovat překážku, kvůli které nebude voda rychleji odtékat, a dále značně zmenší plochu údolí, kde by se voda mohla bez větších škod s malou rychlostí rozlít. Při záplavách, jako byla např. v r. 2000, stejně nebude mít význam, protože se voda bude přes val přelévat. Každá stavba v záplavovém území situaci při povodni zhorší, to je všeobecně známé a všude jinde se tím řídí.

4. Navrhovaná komunikace prakticky zlikviduje hezký kousek rekreační zóny, která má zejména pro nás, co nemáme vlastní rodinné domky se zahrádkami, velký význam. Kromě toho se zde zvýší exhalace, které návštěvníci zbytku této zóny budou muset dýchat. Při projednání s veřejností nám nikdo neukázal model, jak bude taková komunikace na náspu vypadat, hlavně při pohledu z Hrubého Rohozce. Myslíme, že velmi zhorší oblíbené panorama města, když kvůli přemostění náhonu bude mít val výšku asi 10 m.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: *V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:*

-Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)

-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, která vydala ke změně č. 13A ÚPSÚ Turnov kladné stanovisko.

Nelze souhlasit s tím, že budování ochranných hrází v záplavových územích odtokovou situaci vždy zhorší. Důsledným zachováním pořadí realizace jednotlivých protipovodňových opatření navíc dojde k tomu, že po zkapacitnění profilu mostu již území nebude aktivní zónou Q100.

Dotčený orgán ochrany přírody vydal ke Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov souhlasné stanovisko bez připomínek. Zpracované „Vyhodnocení vlivů změny č.13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí“, vyšlo pozitivně. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí.

Někteří občané nevnímají rozdíl mezi územním plánováním a projektovou přípravou vlastní stavby. Územní plán neřeší detaily budoucích staveb, které jsou situovány na funkčních plochách dle územního plánu. To řeší až jednotlivé projekty budoucích staveb. Proto v této fázi nelze občanům předvádět modely budoucího přemostění Malé Jizery v rámci trasy SZOK.

P.2 – podal Jiří Verich, připomínka uplatněna ke konceptu dne 27. 5.2008, evidovaná pod ev.č. 37425/08.

Připomínky jsou zaměřeny ke kruhové křižovatce Žižkova ulice a k silničnímu náspu před přemostění náhonu Jizery, který zhorší odtokovou situaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Připomínka řeší budoucí možné nebezpečné situace při provozu po severozápadní odlehčovací komunikaci. V rámci změny č.13A ÚPSÚ Turnov řešíme však pouze funkční plochu pro dopravu a nikoliv podrobné technické parametry budoucí SZOK, které budou předmětem až projektové dokumentace.*

Nelze souhlasit s tím, že budování ochranných hrází v záplavových územích odtokovou situaci vždy zhorší. Důsledným zachováním pořadí realizace jednotlivých protipovodňových opatření navíc dojde k tomu, že po zkapacitnění profilu mostu již území nebude aktivní zónou Q100. Jednotlivá připravovaná protipovodňová opatření jsou tato:

- 1.Přestavba pevného jezu na vakový, sklopný – zvýšila se průtočnost ze 100m³/sek. na 400m³/sek.*
- 2.Zkapacitnění průtočného profilu pod mostem v Palackého ulici rozšířením koryta a výstavba levobřežního opevnění,*
- 3.Ohrazování dolní části města pevnou sypanou hrází v prostoru „Na Lukách“.*

P.3 – podal RNDr. Miroslav Šulc, připomínka uplatněna ke konceptu dne 12. 6. 2008, evidovaná pod ev.č. 41238/08.

Připomínka proti zhoršení hlukových poměrů, dále v připomínce vyjadřuje obavu, že stávající pozemek autobusového nádraží se stane novým komerčním centrem.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: *V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady:*

- Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)*
- Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)*
- Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)*

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, která vydala ke změně č. 13A ÚPSÚ Turnov kladné stanovisko.

Pozemek autobusového nádraží je v rozpracovaném novém územním plánu zahrnut do plochy pro občanskou vybavenost, což znamená, že neumožňuje výstavbu dalších supermarketu v této oblasti a řeší pouze občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury.

P.4 – podal Pavel Dvořák, připomínka uplatněna dne 12.10.2011, vedena pod ev.č. 109876/11

Předkladatel připomínky navrhuje úpravu vedení trasy SZOK od stadionu „Na luka“, kde trasa je posunuta za zástavbu v Konělupech směrem do Dolánek. Dále předkladatel připomínky uvádí, že na rozdíl od původního návrhu není v jeho návrhu komunikace vedena po geologicky nestabilním svahu v těsné blízkosti tří budov (čp. 113 a čp. 112 a objekt podniku Chaton), které by při stavebních pracích byly bezpochyby poškozeny, ne-li zcela zdemolovány. Také odpadají velmi ostré zatáčky a nepříznivý vliv na stadion.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Uvedená varianta je technicky možná, ale má za následek nepříznivé výškové poměry, a horší začlenění trasy do krajiny.*

P.5 – podal Pavel Dvořák, připomínka uplatněna dne 18.10.2011, vedena pod ev.č. 113616/11.

Připomínka se týká možnosti, jak vytvořit odlehčovací okruh, který odvede část dopravní zátěže z náměstí.

Protože z obousměrnit Markovu ulici je nereálné, lze přesto vést z křižovatky Markovy ul. a Mariánského náměstí spojku do ulice Dvořákovy. Stačí prodloužit (a rozšířit) průjezd pod budovou čp. 3 (Městský úřad) a projít přes nádvoří kolem odkoupeného domu proti výjezdu z Mariánského náměstí.

Předpokládá to ovšem citlivé jednání s majiteli nemovitostí a zajištění náležité protihlukové ochrany. Náklady na toto řešení budou, ale nejméně řádově menší, než na stavbu naprosto nerentabilního okruhu kolem stadionu. Pokud by se k tomu realizovalo zprůjezdnění ul. Pod Stránkou a její napojení na Tázlerovu, mohl by být problém dopravní zátěže centra vyřešen na několik desítek let.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: *U navrhované spojky z křižovatky Maškovy ulice a Mariánského náměstí do ulice Dvořákovy nelze z hlediska omezených prostorových podmínek zajistit potřebné technické parametry.*

P.6 – podal Pavel Dvořák, připomínka uplatněna dne 19.10.2011, vedena pod ev.č. 118945/11.

Severozápadní odlehčovací komunikace (SZOK) je označena jako veřejně prospěšná stavba (VPS), aby bylo možno v krajním případě vyvlastnit pozemky dotčených vlastníků. Pojem veřejně prospěšná stavba však není v zákoně přesně definován, a proto je nutné v každém jednotlivém případě vyvlastnění veřejnou prospěšnost dokázat.

V případě SZOK je těžké dokázat, že jde o VPS, co naznačuje následující desatero:

1. Odklon části dopravy lze řešit jinak a s mnohem menšími náklady a menšími negativními vlivy.
2. Stavba je ekonomicky nerentabilní (viz posudek ing. Strnada)
3. Komunikace má sloužit jako protipovodňová hráz. Není ale porovnán stav při povodni Q20 a při současném stavu (sklopný jez), stavu se sklopným jezem a prohloubením a rozšířením koryta Jizery u mostu a nakonec s navrženým stavem včetně ochranného valu.
4. Navrhovaná komunikace sice zlepšit životní prostředí u části obyvatel, ale u jiné části je zase zhorší.
5. Vyústění SZOK do Žižkovy ulice bude mít zhoršený vliv na bezpečnost zejména v ranních špičkách, neboť tu chodí děti do zdejších škol a budou muset překonávat přechod přes SZOK. Dojde ke zhoršení prostředí v okolí stadionu, kde mládež cvičí a sportuje.
6. Vydávat SZOK za „milosrdnější“ řešení oproti původnímu návrhu z r. 1996 je přímo cynické. Současný návrh SZOK by při realizaci znamenal likvidaci domu čp. 112 a čp. 113 v Konělupech s ohrožením dalších domů (čp. 114 až 117, geologický posudek fy Vodní zdroje Chrudim jsem již dříve předložil) a objektu firmy Chaton (čp. 669). V ulici Palackého se počítá s demolicí domu čp. 184, přičemž je nebezpečí, že dojde k poškození, ne-li likvidaci sousedního domu čp. 526, 573 a 536, i protějšího domu čp. 185, protože podloží je tu nestabilní.
7. Stavební záměr takového rozsahu si zasluhuje nezávislou oponenturu.

8. Argument, že Změna č. 13A jen vymezuje územní rezervu, je účelový. Nelze tam stavět, je to záplavové území a žádná pojišťovna stavby nepojistí. Blokován bude stejně jen pás pro zamýšlenou komunikaci, ostatní plocha zůstává neblokována.

9. Konflikt vlastnického práva majitelů nemovitostí s požadovaným záměrem není řešen. Původní trasa z r. 1996 bude blokovat úplně zbytečně téměř 20 let možnost stavebních úprav na pozemcích a domech (např. Konělupy čp. 110). Majitelé jsou tedy bezdůvodně kráceni na možnosti využívat svůj majetek způsobem, ke kterému je určen, aniž by byli nějak odškodněni. Totéž bude platit u nové trasy. Je jasné, že k realizaci nedojde nejméně v horizontu dalších dvaceti let a spíše nikdy. Zablokování je tedy bezúčelné.

10. Je veřejným tajemstvím, že popud k návrhu Změny č. 13A vzešel od bývalého starosty ing. Hejduka, jehož rodina zdělila pozemky na Koňském trhu a který se dohodl s developerskou společností (poněkud nedůvěryhodnou), že v této lokalitě postaví hypermarket, částečně na těchto pozemcích, která tak zhodnotí. Přinejmenším o podjatost a poněkud zvláštní styl lobbingu.

Z těchto důvodů navrhuji vyjmout z ÚPSÚ Turnov jak původní plochu, vymezenou v r. 1996, tak současnou, vymezenou Změnou č. 13A.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: SZKO je zatím jediná možná územně prověřená trasa pro zlepšení vnitroměstské dopravy.

Ve fázi územního plánování se neprovádějí ekonomická posouzení budoucích staveb, které budou realizována na funkčních plochách územního plánu.

Všechna navržená a připravovaná protipovodňová opatření v Turnově vycházejí z vyhodnocení průběhů povodní z let 1978, 2000 a 2002, stejně jako z provedených modelací firmou DHI Hydroinform Praha.

Nejedná se o nepromyšlené a zbytečné zásahy do režimu povodňových průtoků nýbrž o pokus nápravy závažného problému jakožto důsledku neuvážené zástavby inundačního území dolní části města zejména v posledních cca 100 letech (viz letecký snímek Turnova). Postupným navyšováním terénu a zástavbou na úkor průtočného profilu Jizery došlo k situaci, kdy již není možné převádět povodňové průtoky záplavovým územím bez škod na majetku a za situace, kdy se každá větší povodeň, statisticky větší než Q20, „nevejde“ do profilu v Palackého ulici. V důsledku toho jsou dány pouze omezené možnosti spočívající především úpravami samotného koryta řeky a jeho bezprostředního okolí.

Po zvážení všech možností byla proto společně se správcem toku, Povodím Labe, s.p., prověřena, projednána a přijata k realizaci trojice hlavních opatření - důsledně v tomto pořadí:

1. Přestavba pevného jezu na vakový, sklopný – zvýšila se průtočnost ze 100m³/sek. na 400m³/sek.

2. Zkapacitnění průtočného profilu pod mostem v Palackého ulici rozšířením koryta a výstavba levobřežního opevnění,

3. Ohrázování dolní části města pevnou sypanou hrází v prostoru „Na Lukách“.

První z uvedených opatření bylo již realizováno a úspěšně uvedeno do provozu a právě další dvě opatření, resp. nezbytné územně plánovací podmínky jsou předmětem projednávané Změny 13A územního plánu města Turnov.

Pro opatření č. 2 má již správce toku dokončenou projektovou dokumentaci k územnímu řízení, včetně všech prověření a modelací, a společně je připravujeme do nejbližšího dotačního programu.

Pro opatření č. 3 je prověřeno modelací možné hydrotechnické řešení a vzhledem k dalším záměrům města v této lokalitě i případné konstrukční řešení koordinace hráze s komunikací vedené na její koruně.

V případě nové trasy odlehčovací komunikace centra nechalo Město Turnov nejen nad rámec procesu SEA, ale i nad rámec procesu územního plánování, zpracovat následující odborné podklady: -Rozptylová studie Řešení dopravy v centru města Turnov, EkoMod Liberec (2010)

*-Hluková expertiza Severozápadní odlehčovací komunikace Turnov, Beryl spol. s r.o. Liberec (2010)
-Posouzení vlivů na veřejné zdraví a Hodnocení zdravotních rizik SZOK Turnov, BERYL spol. s r.o. Liberec (2010)*

Výše uvedené podklady prokázaly, že SZOK nebude mít negativní vliv na okolí trasy této komunikace. To potvrdila i Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, která vydala ke změně č. 13A ÚPSÚ Turnov kladné stanovisko.

Navržená trasa komunikace ve změně č.13A řeší tuto městskou komunikaci citlivěji pouze s jednou demolicí stávajícího objektu v majetku města, zatímco realizace dle platného ÚPSÚ Turnov by vyžadovala demolici cca 10 objektů.

Není pravda tvrzení předkladatele námitky, že skutečným hlavním důvodem pro návrh severozápadní odlehčovací komunikace není snížit je zajistit investorovi obchodního centra na Koňském trhu dostatečně kapacitní příjezdovou komunikaci, bez které by nebylo možné záměr obchodního centra realizovat. Trasa SZOK byla navržena již v roce 2004 v rámci zpracování konceptu „Regulačního plánu č. 3 – centrum města. Žádost investora obchodního centra na Koňském trhu firmy Real Garant o územní řízení bylo podáno až v prosinci 2005. Územní rozhodnutí bylo vydáno v květnu 2006.

P.6 – podal Miroslav Sedláček, připomínka uplatněna ke konceptu Změny č.13A ÚPSÚ Turnov dne 12. 6. 2008 /

Připomínky k tranzitní dopravě v Turnově, parkování v Koněvově ulici, bezpečnost přechodů pro chodce, požadavek na příčný práh v Koněvově ulici.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění: *Připomínka je zaměřena ke konkrétnímu řešení budoucí stavby. Územní plán však řeší pouze funkční plochu pro budoucí stavbu a konkrétní řešení bude předmětem až projektové dokumentace a územního řízení stavby SZOK.*

První předpoklad je již v Technické studii navržen. Ukončení SZ komunikace je okružní křižovatkou se 4 paprsky. Okružní křižovatka sama o sobě plní důležitou úlohu zpomalovacího retardéru a přirozeného „rozdělovače“ dopravy do všech směrů. Přitom vjezd do ulice Koněvovy je významově potlačen - je navržen jako vjezd do zklidněné oblasti, je v užším uspořádání, aby umožnil pouze vyhnutí dvěma osobním automobilům, ale dále pokračuje místy pouze jako jednopruhová obousměrná komunikace s výhybnami. V náznaku je řešeno využití prostoru komunikace pro parkovací zálivy, zeleň, nebo ostatní společenské plochy. Vjezd bude od ostatních ploch výškově oddělen (jedná se o tzv. široký příčný práh integrovaný s přechodem pro chodce, v provedení s odlišnou strukturou a barevností povrchového materiálu). Další omezení budou navrhována v navazujících stupních PD, a to formou dopravního značení (zákazy průjezdu, obytná zóna, jednosměrné ulice, apod.).

Článek VII

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 13A ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU TURNOV

Odůvodnění Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je zpracováno pořizovatelem v souladu se zněním § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a obsahuje následující:

1. výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
2. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
3. stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
4. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
5. Soulad Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

1. Výsledek přezkoumání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov podle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

- **s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 07. 2009. ÚPSÚ Turnov i jeho Změna č.13A ÚPSÚ Turnov je v souladu s požadavky a prioritami Politiky územního rozvoje ČR. Zvláštní požadavky na Změnu č.13A ÚPSÚ Turnov z pohledu PÚR ČR 2008 nevyplývají.
Dne 13. 2. 2011 rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje o vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK). Žádné požadavky ze ZÚR LK pro řešené území Změny č. 13A nevyplývají. Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov je v souladu s koncepcemi této dokumentace. Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov nezasahuje do ploch nadregionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.
- **s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona a s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona. Vytváří předpoklady pro výstavbu a je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i s požadavky na ochranu nezastavěného území.
- **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**
Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy.
- **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
Prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska využil KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství. Všechna doručená stanoviska dotčených orgánů byla zohledněna. Situace potřeby řešení rozporů při pořizování Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov nevznikly.

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

V rámci projednávání Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov byl uplatněn požadavek na zpracování „Hodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov z hlediska udržitelného rozvoje. Hodnocení bylo zpracováno v roce 2008 a v roce 2011 bylo aktualizováno.

3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad Libereckého kraje, orgán ochrany životního prostředí ve svém stanovisku uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí zpracované RNDr. Jiřinou Vargovou, vyšlo pozitivně.

Dne 07.03.2012 vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

1. v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje dořešit v Územním plánu sídelního útvaru Turnov vedení dopravních koridorů pro R35 a II/283 mimo střed Turnova;
2. nepřipustit v posuzované trase navrhované Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov realizaci dopravní komunikace vyšší kategorie než v parametrech silnice III. třídy;
3. kompenzovat zábor zemědělského půdního fondu s vysokými bonitami, k němuž realizací severozápadní odlehčovací komunikace (dále jen „SZOK“) dojde, preferováním umístováním jiných, v budoucnu navrhovaných, aktivit na plochách již z tohoto fondu vyňatých (využíváním brownfieldů, ostatních ploch v zastavěném území, rekonstrukcemi zchátralého stavebního fondu, apod.);
4. kompenzovat zásah do vegetačně relaxačních ploch levého břehu Jizery vyvolaný budoucí

realizaci SZOK rozšiřováním parkových ploch a úprav, venkovních sportovišť a veřejné zeleně v zastavěném území města, případně zklidněním dopravy v historické části centra, s možností vytvoření pěších a odpočinkových zón, např. předzahrádkami či novými netradičními zákoutími;

5. kategorizovat SZOK coby veřejně prospěšnou stavbu s funkcí protipovodňové ochrany;

Dále byly v rámci Vyhodnocení vlivů na ŽP formulovány požadavky a opatření vztahující se k projektové přípravě navržené SZOK.

Zohlednění výše uvedených podmínek vyplývajících ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

K bodu č.1 – v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje a v souladu s dotčenými orgány jsou v rozpracovaném novém územním plánu Turnova zahrnuty dvě varianty vedení koridorů kapacitní silnice S5.

Krajský úřad předpokládá, že v případě přijetí severní varianty kapacitní silnice S5, bude přeložka silnice II/283 vedena MÚK Žernov do prostoru křižovatky Zelený háj ve směru na Semily tzn. přeložka bude vedena mimo katastr města Turnova.

K bodu č. 2 – jak v navrhované změně č. 13A ÚPSÚ Turnov, tak i v rozpracovaném novém územním plánu Turnova je SZOK navržena v parametrech III. třídy. Nikdy se neuvažovalo se SZOK v kategorii II. třídy.

K bodu č. 3 – podmínka v tomto bodu je plně akceptovaná při zpracování nového územního plánu Turnova

K bodu č. 4 – s kompenzací se počítá vybudováním sportovně rekreačního areálu v bývalé Maškově zahradě a s postupným řešením přírodního sportovně rekreačního areálu v Dolankách a v koncepčním řešení zeleně jak v centrální oblasti města, tak i na sídlištích.

K bodu č. 5 – ve Změně č. 13A ÚPSÚ Turnov je SZOK zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Podnět k pořízení Změny č. 13 ÚPSÚ Turnov byl schválen v Zastupitelstvu města Turnov usnesením č. 117/2006 ze dne 29.06.2006 a usnesením č. 15/2007 ze dne 01.02.2007.

Hlavním důvodem pořízení Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov je nový pohled na řešení přeložky silnice II/283 v nové stopě mimo katastr města Turnov vycházející ze ZÚR LK. Schválené ZÚR LK navrhuje silnici II/283 na Semily a Lomnici nad Popelkou v nové trase, jako územní rezervu D18C, nebo D18D mimo centrum Turnova. Výsledná varianta je závislá na konečné variantě vedení koridoru kapacitní silnice S5 (R35)

Úsek územní rezervy pro přeložku silnice II/283 na území centra města Turnova je po úpravách trasy využit pro novou odlehčovací sběrnou komunikaci městského centra tvořící severozápadní polookruh, který převezme především vnitroměstské vazby tvořící podstatnou část zátěže dnešního průtahu II/283.

Lokalita Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov představuje zastavitelné plochy pro dopravu – komunikace. Jiné požadavky na vymezení zastavitelných ploch se s ohledem na charakter Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov neuplatňují.

5.Soulad Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov neovlivní širší územní vazby na okolní obce ani vztah obce k vyšší územní jednotce. Změna č. 13A ÚPSÚ Turnov neřeší aktivity přesahující hranice řešeného území platného ÚPSÚ Turnov.

Vyhodnocení je dále zpracováno v textové části „Odůvodnění“ Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov v kapitole „A“ a je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

b) Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu

Dokumentace byla vypracována v souladu s požadavky Zadání Změny č. 13A ÚPSÚ

Turnov schváleného Zastupitelstvem města Turnov usnesením č. 94/2007 a 95/2007 ze dne 28.06.2007 a na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu, usnesením ZM č. 132/2010 ze dne 24.06. 2010.

Vyhodnocení o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu je dále zpracováno v textové části „Odůvodnění“ Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, v kapitole „B“ a je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Vybudováním severozápadní odlehčovací komunikace jako vnitroměstské spojky snížíme průjezd historickým centrem. Přínosem bude částečné zklidnění dopravy v prostoru náměstí Českého ráje. Nová komunikace, při současném úplném zachování provozu v ulici Hluboké, náměstí Českého ráje a ulici 5. května nebude plnit úlohu převaděče dopravních vztahů na delší vzdálenosti, nepřeveze dopravu odehrávající se na dnešní silnici II/283 směrem na Semily, nejedná se o obchvatovou komunikaci ale o městskou komunikaci. Severozápadní odlehčovací komunikace centra není průtahem silnice II/283 na Semily.

Zdůvodnění je dále zpracováno v textové části „Odůvodnění“ Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, v kapitole „C“ a je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

d) Informace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v textové části „Odůvodnění“ Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, v kapitole „D“ a je nedílnou součástí tohoto dokumentu. Zohlednění podmínek vyplývajících ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí je uvedeno v článku VII, bod 3) tohoto dokumentu.

e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení je zpracováno v textové části „Odůvodnění“, Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov, v kapitole „E“ a je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Článek VIII

POUČENÍ

- dle § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.
- dle § 173 odst. 1 správního řádu toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejně vyhlášky.
- dle § 165 odst. 1 stavebního zákona je dokumentace Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov opatřena záznamem o účinnosti a uložena na Městském úřadě Turnov - odboru rozvoje města, Městském úřadě Turnov - stavebním úřadě, na Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje a na internetové stránce města Turnov <http://www.turnov.cz/mesto-turnov/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/zmena-c-13a-upsu-turnov.html>

.....
Ing. Jaromír Pekař
místostarosta města

.....
PhDr. Hana Maierová
starostka města

Příloha, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- kompletní dokumentace Změny č. 13A ÚPSÚ Turnov